

Zápisnica zo 7. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre operačný program Výskum a inovácie

Dátum:
26. júla 2017, 10:00 -12:00 h.
Miesto konania zasadnutia:
Zasadacia miestnosť (prízemie), Hanulova 5/B, Bratislava
Adresáti:
Juraj Gmiterko, generálny riaditeľ sekcie štrukturálnych fondov Európskej únie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej aj „GR SŠF EÚ MŠVVaŠ SR“), predseda Monitorovacieho výboru pre operačný program Výskum a inovácie (ďalej aj „MV“ alebo „MV OP Val“) v zastúpení všetci členovia a prizvaní účastníci MV OP Val
Predsedajúci:
Juraj Gmiterko, GR SŠF EÚ MŠVVaŠ SR, predseda MV OP Val v zastúpení
Účastníci rokovania:
podľa prezenčnej listiny (viď príloha č. 1)
Zapisovateľ:
Diana Petrasová (MŠVVaŠ SR)
Overovateľ zápisnice:
Igor Chovan, Republiková únia zamestnávateľov (ďalej aj „RÚZ“)

Program zasadnutia:

Program zasadnutia bol oficiálne zaslaný všetkým členom a prizvaným účastníkom vrátane zástupcov z Európskej komisie (ďalej aj „EK“).

1. **Úvod**
 - Privítanie
 - Schvaľovanie programu
 - Schvaľovanie overovateľa zápisnice

2. **Revízia Operačného programu Výskum a inovácie – na schválenie**

3. **Plán hodnotení OP Val na programové obdobie 2014 – 2020 (aktualizácia) – na schválenie**

4. **Rôzne**

5. **Zhrnutie zasadnutia a závery**

Priebeh zasadania:

K bodu 1. Úvod

Zasadnutie MV OP Val otvoril predsedajúci MV p. J. Gmitterko, GR SŠF EÚ MŠVVaŠ SR.

J. Gmitterko, GR SŠF EÚ MŠVVaŠ SR (ďalej len „predsedajúci MV OP Val“) – v úvode privítal všetkých účastníkov 7. zasadnutia MV OP Val a ospravedlnil predsedu MV – ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR P. Plavčana a podpredsedu MV – ministra hospodárstva SR P. Žigu, ktorí sa nezúčastnili MV z dôvodu pracovných záležitostí. Zároveň informoval o poverení viesť MV.

Predsedajúci MV OP Val uviedol, že na 7. zasadnutí MV bolo na začiatku prítomných 49 členov z celkového počtu 66 členov, pričom konštatoval, že MV OP Val je uznášaniaschopný.

Uznesenie: MV OP Val vzal na vedomie uznášaniaschopnosť MV OP Val.

Predsedajúci MV OP Val oboznámil členov so systémom elektronického hlasovania.

Predsedajúci MV OP Val navrhol za overovateľa zápisnice I. Chovana (RÚZ) a následne dal hlasovať členom MV OP Val o schválení tohto návrhu.

Hlasovania o schválení I. Chovana (RÚZ) ako overovateľa zápisnice sa zúčastnilo 45 členov.

Za bolo: 44

Proti bolo: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie: MV OP Val schválil za overovateľa zápisnice I. Chovana.

Predsedajúci MV OP Val dal hlasovať členom MV OP Val o schválení programu 7. zasadnutia MV OP Val, ktorého návrh zaslal sekretariát MV členom MV OP Val dňa 04. 07. 2017.

Predsedajúci MV OP Val dal hlasovať o schválení návrhu programu 7. zasadnutia.

Hlasovania o schválení programu MV OP Val sa zúčastnilo 43 členov.

Za bolo: 42

Proti bolo: 1

Zdržalo sa: 0

Uznesenie: MV OP Val schválil program 7. zasadnutia MV OP Val.

K bodu 2. Revízia Operačného programu Výskum a inovácie – na schválenie

Predsedajúci MV OP Val informoval, že Európska komisia v roku 2016 predložila technickú úpravu viacročného finančného rámca na roky 2017 – 2020 a prostredníctvom vykonávacích aktov prijala rozhodnutie stanovujúce revidované ročné rozdelenie celkových prostriedkov pre každý členský štát Európskej únie. V nadväznosti na list

podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu z 05. 10. 2016 a v zmysle záverov stretnutia Centrálného koordinačného orgánu, riadiaceho orgánu a Európskej komisie z 03. 03. 2017 sa zníženie dotkne 3 operačných programov: OP Výskum a inovácie, OP Integrovaná infraštruktúra a Integrovaného regionálneho operačného programu. Uviedol základné východiská pre stanovenie dotknutých operačných programov, a to financovanie z cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti; technická úprava sa vykoná v rámci menej rozvinutého regiónu financovaného z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a pôjde o nízky počet operačných programov a prioritných osí, s rovnakým podielom každej prioritnej osi. Informoval, že operačný program Výskum a inovácie sa zníži o 35,74 miliónov EUR (v rámci prioritnej osi 1 Podpora výskumu, vývoja a inovácií), a že v procese revízie bola väčšina potrebných krokov už vykonaná a aktuálne prebieha zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Po schválení na MV OP Val bude revízia OP Výskum a inovácie predložená na rokovanie vlády SR a následne predložená Európskej komisii.

K pripomienkovému konaniu uviedol, že z celkového počtu 5 vznesených pripomienok boli 2 zásadné pripomienky a 3 boli obyčajné. Zo zásadných pripomienok nebola akceptovaná ani jedna. V rámci obyčajných pripomienok boli akceptované všetky 3 pripomienky. Ďalej informoval, že po vyhodnotení pripomienok členov Monitorovacieho výboru bola predložená dodatočná požiadavka zo strany Centrálného koordinačného orgánu. Pri prepočítavaní hodnôt v jednotlivých upravených operačných programoch, ktorých sa dotýka technická úprava obálky SR pre politiku súdržnosti na roky 2017 – 2020 a vzájomnom porovnaní s hodnotami v revidovanom znení Partnerskej dohody SR, bol na základe komunikácie s Európskou komisiou identifikovaný nesúlad medzi hodnotou výkonnostnej rezervy v Partnerskej dohode a kumulovanou hodnotou výkonnostnej rezervy za všetky operačné programy. Požiadavka Centrálného koordinačného orgánu bola zo strany riadiaceho orgánu pre OP Výskum a inovácie akceptovaná a v dôsledku uvedeného dôjde k navýšeniu hodnoty výkonnostnej rezervy vo finančnom pláne OP Výskum a inovácie o 46 149 EUR, čo bude zapracované až v revidovanom znení. Ide len o technickú úpravu a hlasovať o revízii sa bude s podmienkou, že výkonnostná rezerva bude navýšená o uvedenú sumu. Následne bude finálna verzia zaslaná členom MV pre OP Val.

Predseda MV OP Val otvoril diskusiu.

M. Mojžiš, CEPA – požiadal o doplňujúce dôvody k revízii OP Val.

Predseda MV OP Val – doplnil, že všetky OP sa kráteniu finančných prostriedkov bránili a OP boli vybrané na základe v tom čase aktuálneho vykazovania najnižšej výkonnosti.

C. Košťál, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť - položil otázku, čo by sa stalo, ak by MV OP Val revíziu neprijal, keďže členovia chcú hájiť záujmy cieľa OP Val.

Predseda MV OP Val – zopakoval, že výkonnosť operačných programov bol hlavným kritériom pre ich výber na zníženie dotácií. Ak by MV pre OP Val neschválil revíziu, EK by musela nájsť iné právne riešenie ako pristúpiť k revízii.

D. Žiláková, Centrálny koordinačný orgán – uviedla, že úprava finančnej alokácie bola vykonaná na základe rozhodnutia EK podľa čl.92, ods.3 nariadenia Európskeho parlamentu. EK v súlade s týmto nariadením aktualizovala prepočty jednotlivých rozpočtov na politiku súdržnosti pre členské štáty. V prípade SR bol dôvodom vyšší rast HDP v rokoch 2014 a 2015 v porovnaní s odhadom rastu HDP zo strany EK z roku 2012, čo spôsobilo celkové zníženie zdrojov EÚ pre politiku súdržnosti v rámci obálky pre SR. Potvrdila, že hlavným kritériom pre výber operačných programov bola ich rizikovosť. OP Val je aktuálne na úrovni cca 1,54 % čerpania, čo nie je pozitívna situácia po viac

ako troch rokoch implementácie. SR potrebuje finančné prostriedky na vedu a výskum a CKO urobí maximum pre ich zachovanie, potrebné je však urýchliť implementáciu. Do úvahy bolo brané i riziko EAK, ktoré v tom období neboli schválené, ale ich schválenie sa očakáva v najbližšom období.

Na otázku ohľadom možnosti neschválenia revízie členmi MV pre OP Val uviedla, že by to bolo veľké reputačné riziko pre SR, ktoré by nenaplnilo nariadenie a viedlo by až k pozastaveniu OP Val, resp. viacerých OP.

D. Lešinský, Centrum pre trvalo udržateľné alternatívy – položil otázku, aké opatrenia zo strany CKO a RO sú zabezpečené pre zlepšenie aktuálnej situácie implementácie OP Val.

D. Žiláková, Centrálny koordinačný orgán – odpovedala, že za rok činnosti Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu stúplo čerpanie o 1 mld. EUR, čo predstavuje 800 % nárast. Identifikovali sa rizikové OP, s ktorými sa rieši situácia na týždennej báze, určitým výsledkom sú aj schválené záväzné plány. Na úrovni vlády SR sa čerpanie rieši na mesačnej báze.

J. Pastorek, Úrad splnomocnenca vlády SR pre výskum a inovácie – položil hypotetickú otázku, či na konci programového obdobia v OP Val nebude chýbať 35 mil. EUR a vyjadril názor, že je nelogické odobrať 35 mil. EUR, vzhľadom na nevedomosť priebehu čerpania.

D. Žiláková, Centrálny koordinačný orgán – uviedla, že z celkovej alokácie OP Val to pripadá každoročne na cca 8 mil. EUR. Do novembra 2017 má OP Val vyčerpať 72 mil. EUR, preto z tohto pohľadu sa 8 mil. EUR nezdá byť kritickými pre OP Val, ktorý má k dispozícii 2,3 mld. EUR a vo štvrtom roku implementácie vyčerpal 1,54 %. Vyzvala preto ku konstruktívnosti, keďže SR má záväzok a je potrebné ho naplniť.

Predseda MV OP Val dal hlasovať členom MV OP Val o schválení Revízie Operačného programu Výskum a inovácie.

Hlasovania o schválení Revízie Operačného programu Výskum a inovácie sa zúčastnilo 50 členov.

Za bolo: 42

Proti bolo: 4

Zdržalo sa: 4

Uznesenie: MV OP Val schválil Revízia Operačného programu Výskum a inovácie s pripomienkami.

K bodu 3. Plán hodnotení OP Val na programové obdobie 2014 – 2020 (aktualizácia) – na schválenie

Predseda MV OP Val informoval o obsahu navrhovanej aktualizácie Plánu hodnotení operačného programu Výskum a inovácie. Uviedol, že aktualizácia sa týka vypustenia „štúdie uskutočniteľnosti“ z povinných procesov prípravy hodnotenia; úpravy časového plánu hodnotení; vypustenia hodnotenia „Hodnotenie národného projektu Medzisektorová spolupráca“ z plánovaných hodnotení v nadväznosti na nerealizovanie tohto národného projektu; doplnenia hodnotenia „Hodnotenie podpory kreatívneho priemyslu na Slovensku z operačného programu Výskum a inovácie“ do indikatívneho zoznamu plánovaných hodnotení; zosúladenia štruktúry plánu hodnotení s metodickým pokynom CKO č. 20 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2014 – 2020; zosúladenia obsahu s aktualizovaným metodickým pokynom č. 22 k administratívnym kapacitám EŠIF subjektov

zapojených do riadenia, implementácie, kontroly a auditu EŠIF v programovom období 2014 – 2020; zosúladenia textu plánu hodnotení s riadiacou dokumentáciou; a formálnej úpravy textu plánu hodnotení súvisiacej s vyššie uvedenými zmenami.

K pripomienkovému konaniu uviedol, že z celkového počtu 26 vznesených pripomienok bolo 9 zásadných pripomienok a 17 bolo obyčajných. Všetky zásadné aj obyčajné pripomienky boli akceptované.

Predseda MV OP Val otvoril diskusiu k tomuto bodu.

L. Majláthová, Stále zastúpenie EK na Slovensku – odporučila na príklade negociačných skúseností a časového nastavenia z predchádzajúceho programového obdobia vziať na vedomie, že hodnotiace správy by mali byť k dispozícii už v rokoch 2019 a 2020, aby sa ich výstupy a odporúčania mohli premietnuť do OP v novom programovom období. Toto je potrebné zohľadniť pri plánovaní hodnotiacich správ. Upozornila, že po tom termíne nebudú mať hodnotiace štúdie veľký dopad.

Predseda MV OP Val dal hlasovať členom MV OP Val o schválení Plánu hodnotení OP Val na programové obdobie 2014 – 2020 (aktualizácia).

Hlasovania o schválení návrhu Plánu hodnotení OP Val na programové obdobie 2014 – 2020 (aktualizácia) sa zúčastnilo 50 členov.

Za bolo: 47 členov

Proti bolo: 0 členov

Zdržalo sa: 3 členovia

Uznesenie: MV OP Val schválil Plán hodnotení OP Val na programové obdobie 2014 – 2020 (aktualizácia) – bez pripomienok.

K bodu 4. Rôzne

Predseda MV OP Val otvoril diskusiu k bodu rôzne.

M. Fedák, Slovenská akademická informačná agentúra – požiadal riadiaci orgán o predloženie správy o identifikácii problémov čerpania OP Val a následných krokov na odstránenie nedostatkov.

Predseda MV OP Val – akceptoval predloženie správy o čerpaní OP Val a plán opatrení na odstránenie problémov a urýchlenie čerpania v termíne do ďalšieho zasadnutia MV.

D. Lešínský, Centrum pre trvalo udržateľné alternatívy – sa dotazoval, či vzhľadom na neschválenie aktualizácie zoznamu návrhov schválených zámerov na 6. zasadnutí MV OP Val vypracoval riadiaci orgán OP Val metodiku na vyselektovanie nefunkčných národných projektov od potenciálnych národných projektov (kritérium štúdie realizovateľnosti max. do pol roka, resp. troch mesiacov). Ďalej pripomenul zo 6. zasadnutia MV v rámci problematiky implementácie horizontálneho princípu Udržateľný rozvoj chýbajúcu metodiku a v rámci problematiky zeleného verejného obstarávania očakáva písomnú správu.

Predsedajúci MV OP Val – v súvislosti so zoznamom národných projektov a vzhľadom na argumentáciu žiadateľov, že návrhy ich projektov sú realizovateľné, odpovedal, že proces selekcie nie je jednoduchý. Uviedol, že tak ako to vyplynulo z predchádzajúceho zasadnutia MV OP Val, a ako to bolo ukončené, zoznam návrhov zámerov národných projektov zostal v pôvodnej podobe a riadiaci orgán nemá povinnosť vyhlásiť písomné vyzvania na tieto národné projekty. Niektoré návrhy projektov stiahli samotní žiadatelia, niektoré návrhy boli žiadateľmi doplnené a riadiaci orgán má informácie, že budú predložené ďalšie návrhy zámerov národných projektov. Podľa vyjadrenia EK by mali byť podporené tie zámery, ktoré sú pripravené na realizáciu do 6 mesiacov. V zozname sú návrhy zámerov národných projektov, ktoré sú v omeškani už viac ako 1,5 roka a navrhované štúdie uskutočniteľnosti by celý proces ešte viac predĺžili. V tomto čase riadiaci orgán nemá konečné stanovisko. K otázke horizontálneho princípu Udržateľný rozvoj sa vyjadril p. Šimko.

L. Šimko, Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu - gestor horizontálneho princípu udržateľný rozvoj – spresnil, že metodika nie je správny pojem, ale Systém koordinácie implementácie horizontálneho princípu udržateľný rozvoj a opätovne potvrdil, že je naozaj ťažké povedať, aký je stav hodnotenia tohto horizontálneho princípu v OP Val, ktorého aktuálne čerpanie je na úrovni 1,9 % a pri aktuálnom stave realizácie, pretože hodnotiť sa dá až pri určitom stave realizácie. Ďalej informoval, že došlo k systémovým zmenám aj pri riešení národných programov a určitých projektov, keďže EK predbežne vyjadruje pozitívne schválenie EAK. Došlo k systémovej zmene koordinácie výskumu a inovácií zmenou štatútu, resp. dodatočným inštitucionálnym fungovaním Rady vlády pre vedu, techniku a inovácie, kde sa posudzujú národné projekty a jednotlivé výzvy.

D. Lešinský, Centrum pre trvalo udržateľné alternatívy - k problematike zeleného verejného obstarávania sa dotazoval, aké opatrenia riadiaci orgán prijal / prijme v súvislosti s OP Val.

M. Marčeková, riadiaci orgán OP Val – doplnila p. Šimka, že v Systéme koordinácie implementácie horizontálneho princípu udržateľný rozvoj je nastavená metodika uplatnenia zeleného verejného obstarávania (uplatňované najmä pri verejných inštitúciách). RO OP Val sa bude riadiť touto metodikou.

C. Košťál, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť – v súvislosti s medializáciou problému s hodnotiacim procesom v OP Val požiadal o detailnejšie vysvetlenie situácie ohľadom dopytovo orientovaných projektov, výziev a akým spôsobom/postupom je možné získať pri jednotlivých výzvach na dopytovo orientované projekty detailné výsledky hodnotenia, vrátane hodnotiacich hárkov.

Predsedajúci MV OP Val – uviedol, že výsledky dopytovo orientovaných výziev sú zverejnené na webovom sídle OP Val 60 dní po ukončení výberového procesu. Dodal, že v prípade ďalších dodatočných otázok sa prítomní môžu obrátiť na riadiaci orgán. Informoval, že v prípade výzvy na dlhodobý strategický výskum (DSV) bola nariadená kontrola riadiaceho orgánu vo Výskumnej agentúre v zmysle výkonu delegovaných úloh. Kontrola bude zameraná na hodnotiaci proces a odborných hodnotiteľov. Informoval, že rozhodnutia o schválení žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci výzvy sú v súčasnosti pozastavené, a to až do ukončenia kontroly výkonu úloh. Výsledky kontroly sa očakávajú koncom leta.

D. Ács, Únia klastrov Slovenska - požiadal o informáciu, či a kedy sú plánované výzvy pre klastre, keďže momentálna podpora smerom ku klastrom je minimálna. Únia klastrov je pripravená na pomoc a spoluprácu.

M. Húska, Ministerstvo hospodárstva SR (SO) – odpovedal, že výzva na podporu klastrov bola plánovaná v roku 2017, avšak z dôvodu potreby dopracovania RIS3 stratégie v súvislosti s EAK je predpoklad jej vyhlásenia v priebehu roka 2018, pričom so spoluprácou pri tvorbe podmienok tejto výzvy sa ráta.

C. Košťál, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť - požiadal o zaslanie správy z kontroly členom MV OP Val.

Predsedajúci MV OP Val – uviedol, že s výsledkami kontroly budú členovia MV OP Val oboznámení v rozsahu, v akom dovoľuje legislatíva.

R. Karlubík, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR – sa opýtal, akým spôsobom prebieha výber hodnotiteľov, keďže v praxi sa stalo, že pri hodnotení žiadostí o NFP podnikov za oblasť chémie neboli hodnotitelia zo sektora, a projektom sa vyčítala neoriginalita, pričom išlo o patentové a unikátne riešenie, ktoré vo svete neexistuje, a hodnotili ich hodnotitelia jeden s titulom PhDr. a majiteľ agentúry na prípravu projektov. Vyzval, aby žiadosti boli hodnotené odborníkmi.

M. Húska, Ministerstvo hospodárstva SR (SO) – objasnil, že v rámci medializovaných výziev novinári spojili niekoľko výziev. Jedna z výziev bola zameraná na technologický transfer a podporu inovačných technológií a nie na výskum a vývoj, preto nevidí žiaden problém, že boli podporené aj napr. podniky na výrobu piva, liehovary alebo iné spoločnosti. Čo sa týka odborných hodnotiteľov (za MH SR) na stránke MH SR a OP Val boli zverejnené výzvy na výber odborných hodnotiteľov. Každý hodnotiteľ, ktorý spĺňal kritéria danej výzvy sa mohol prihlásiť, s tým, že odborní hodnotitelia boli rozdelení do skupín v zmysle platnej RIS3 stratégie a oblastí, ktoré boli podporované (automobilový priemysel, strojárstvo, IKT a pod.). Podľa týchto odborností sa hodnotitelia zaraďovali do skupín a následne žrebovali k tomu typu žiadostí o NFP, ktoré boli v rámci výzvy predložené. Väčšina výziev na odborných hodnotiteľov je priebežná, v prípade záujmu o už ukončené výzvy (už nezverejnené na webovom sídle) bude umožnené informácie prístupníť.

R. Beliansky, Výskumná agentúra – potvrdil rovnaký proces aj na VA. Doplnil, že výzva na prihlásenie odborných hodnotiteľov a podmienky, ktoré mali odborní hodnotitelia spĺňať, sú zverejnené viac ako rok na webovej stránke VA, takže je možné skontrolovať, či jednotliví hodnotitelia spĺňali podmienky pre hodnotenie (CV, referencie, publikácie, vzdelanie, prax, a pod.).

R. Karlubík, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR – smeroval otázku na MŠVVaŠ SR a dotazoval na príklade, ak je potrebné hodnotiť žiadosť o NFP z oblasti napr. chémie a odborný hodnotiteľ z príslušnej oblasti chýba, zabezpečí MŠVVaŠ SR hodnotiteľa z tohto sektora? Taktiež upozornil, že nie je možné, aby žiadosti o NFP hodnotil odborný hodnotiteľ z nerelevantnej oblasti.

R. Beliansky, Výskumná agentúra – doplnil, že nie je správne znevažovať kvality odborných hodnotiteľov a zopakoval, že bol zabezpečený ich výber tak, aby jednotlivé oblasti hodnotili tí hodnotitelia, ktorí preukázali skúsenosti z danej oblasti. Ako už odznelo, bude to predmetom kontroly.

D. Ács, Únia klastrov Slovenska – tým, že v SR sú odborní hodnotitelia zverejňovaní ide o nadštandard v porovnaní s inými krajinami EÚ v rámci EŠIF, v ktorých je bežné, že žiadosti o NFP hodnotia 2 hodnotitelia, jeden z odboru a jeden mimo odboru a žiadosť o NFP by mala byť pripravená tak, aby bola zrozumiteľná obom. Upozornil, že v SR tak nastáva riziko, že odborní hodnotitelia môžu byť napádaní.

T. Gregor, Klub 500 – ocenil, že sa uskutočňuje audit k hodnotiacim procesom výzvy DSV, a je presvedčený, že nejaké zistenia budú a na 8. zasadnutí MV OP Val sa bude diskutovať o opatreniach, prípadne, aby došlo k revízii niektorých rozhodnutí. Klub 500 podporuje, že hodnotitelia sú zverejnení, a prikláňa sa k názoru, aby boli zverejňované aj výsledky hodnotení, čím bude vyvinutý dostatočný tlak na hodnotiteľov a ich výsledky hodnotenia.

Predsedajúci MV OP Val – uviedol príklad hodnotenia podobného operačného programu v Českej republike, kde žiadosti o NFP hodnotia len interní hodnotitelia. V SR hodnotili tiež len interní hodnotitelia, avšak po auditných zisteniach sa pristúpilo na externých. Podporil transparentnosť, vyslovil však obavu, že najmä po mediálnych spochybneniach hodnotiteľov nastáva situácia menšieho záujmu o hodnotenie. Aktuálne pre niektoré oblasti je len veľmi malý počet odborných hodnotiteľov.

T. Gregor, Klub 500 - vyslovil ponuku, v ktorej Klub 500 vie za oblasť priemyslu zabezpečiť dostatočný počet odborníkov a ocenil by takúto informáciu.

D. Lešinský, Centrum pre trvalo udržateľné alternatívy – uviedol, že tak, ako už prezentoval na predchádzajúcom MV OP Val v bode o hodnotiacich kritériách, znova upozorňuje, že hodnotiace kritériá nemôžu byť postavené na subjektívnych mierach. Požiadal riadiaci orgán, aby sa kládol dôraz pri definovaní kritérií a ich správnom nastavení, čím sa môže predchádzať konfliktom pri hodnotiacom procese.

C. Košťál, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť – vyslovil žiadosť o zverejňovanie výsledkov hodnotiacich procesov, vzhľadom na zvýšenie dôvery k hodnotiacemu procesu medzi žiadateľmi o NFP a hodnotiteľmi.

M. Húska, Ministerstvo hospodárstva SR (SO) – ponúkol spoločné odborné sedenie a na základe výzvy a zdefinovania inovácie objasniť názory a otázky prezentované médiami a politikmi. Uviedol, že MH SR si stojí za vydanými rozhodnutiami.

M. Fedák, Slovenská akademická informačná agentúra – navrhol zamyslieť sa nad systémovým spôsobom hodnotenia a efektívnosti prostredníctvom vytvorenia pracovnej skupiny alebo workshopov a nastaviť efektívne hodnotenie. Vyslovil, že na základe skúsenosti z podávania projektov v rámci Horizontu 2020 je podstatné zverejnenie výsledku hodnotenia a nie meno odborného hodnotiteľa. Žiadateľom ja zasielaný výsledok hodnotenia a v prípade nerelevantného rozhodnutia je možnosť požiadať o preskúmanie hodnotenia, v prípade vecnej nesprávnosti je zabezpečené opakované hodnotenie. Takýto systém hodnotenia nevytvára tlak na samotné hodnotiace osoby.

J. Pastorek, Úrad splnomocnenca vlády SR pre výskum a inovácie – je potrebné venovať sa otázke, ako ďalej s OP Val, vzhľadom na to, že MV OP Val schválil revíziu OP Val a jeho krátenie o 35,74 miliónov EUR. Tiež uviedol, že vzhľadom na výšku čerpania nastáva problém s „decommitmentom“. Preverovaním hodnotenia sa celý proces implementácie OP Val posunie do ďalšieho omeškania so slabým výhľadom na čerpanie do konca roka 2017. Položil otázku, akú úlohu plnia členovia MV OP Val, ak rozhodnutie o výške zníženia alokácie OP Val bolo iniciované EK. Taktiež, aké je ďalšie očakávanie od členov MV OP Val, a ako by mohli byť nápomocní k rýchlejšej implementácii programu. Vyzval riadiaci orgán, aby na ďalšom zasadnutí MV predniesol, čo očakáva od členov MV OP Val, čo môžu urobiť pre zlepšenie aktuálnej situácie v OP Val.

Predsedajúci MV OP Val – informoval, že riadiaci orgán sa stretáva s CKO na týždennej báze na riešenie situácie, prijali sa opatrenia ohľadom „decommitmentu“. Sú pripravené plány, podľa ktorých sa postupuje a čerpanie narastá. Sú známe konkrétne údaje do kedy a koľko je potrebné vyčerpať v roku 2017. Všetky opatrenia smerujú k zabráneniu „decommitmentu“.

D. Žiláková, Centrálny koordinačný orgán – sa poďakovala všetkým partnerom, ktorí sa zúčastňujú na MV, vrátane MŠVvAŠ SR a MH SR za excelentnú spoluprácu pri tvorbe Implementačného plánu vedy a techniky, ktorý

sa vytváral tri roky. Potvrdila, že riadiaci orgán a sprostredkovateľské orgány za posledné dva mesiace odvedli pozitívnu prácu, vykazujú vyššie čísla, ako mali naplánované.

Verí, že na jeho základe bude obe EAK schválené EK do týždňa. Vyzvala k pokračujúcej dobrej spolupráci. Tiež odporučila riadiacemu orgánu vzhľadom na aktuálnu medializáciu OP Val, aby reagovala na správy a informovala verejnosť a EK.

T. Gregor, Klub 500 – vyslovil, že momentálna situácia je mimoriadne vážna, aj napriek tomu, že SR mala ako tretia v poradí schválenú RIS3 v roku 2013 a OP Val mala schválený ako šiesta v poradí. Vyzdvihol prínosnú komunikáciu za obdobie dvoch mesiacov medzi zástupcami praxe, RO, SO, CKO, čo prinieslo pozitívny posun. Uviedol, že tak, ako už odznelo na tomto zasadnutí MV, boli načrtnuté témy, ktoré vyžadujú ďalšiu diskusiu a komunikáciu, najmä pri identifikovanom probléme systému hodnotenia.

L. Majláthová, Stále zastúpenie EK na Slovensku – doplnila vyjadrenie zástupkyne CKO ohľadom aktuálnych mediálnych informácií o OP Val a potvrdila, že EK reagovala na medializované informácie a je v intenzívnom kontakte s riadiacim orgánom. EK víta zahájený proces internej verifikácie a očakáva výsledky. Taktiež vyzvala riadiaci orgán na reagovanie a riešenie mediálnej kauzy, organizovať tlačové besedy a odpovedať na otázky. Stručne pripomenula, čo je cieľom OP Val, a to koncentrácia existujúcich zdrojov na vybrané oblasti špecializácie, a tie mali byť definované v paralelnom procese RIS3. Tak, ako už odznelo, SR bola lídrom v procese RIS3, avšak po jej schválení nedošlo k špecifikácii oblastí špecializácie, čím nastáva problém aj v oblasti hodnotiaceho procesu. Zdôraznila tak kľúčovú úlohu RIS3, ktorá bola podceňovaná, a jej možný dopad na koncentrovanosť zdrojov OP Val. Podčiarkla, že opatrenia financované na podporu výskumu a inovácii musia byť v súlade s oblasťami špecializácie a stratégiou RIS3, ktorá je vylučovacím kritériom. Opatrenie na podporu DSV je pre úspech celého operačného programu kľúčové. Vyzvala k strategickému diskusii o smerovaní slovenského výskumu a vývoja, prioritných oblastiach, čo by malo byť podporované, kto je nositeľom strategického výskumu (výskumné organizácie, či firmy?) a jej výsledkom by malo byť správne nastavenie výzvy, alokácie v súlade s RIS3 a dlhodobým strategickým výskumným programom (DSVP). Upozornila, že pri nesprávnej implementácii opatrenia na DSV hrozí riziko nedostatočných výstupov, čo môže spôsobiť problém pri nastavovaní relevantného operačného programu v novom programovom období. Ponúkla spoluprácu EK, resp. zahraničných expertov, ktorí sa napríklad podieľali na vypracovaní RIS3.

D. Lešinský, Centrum pre trvalo udržateľné alternatívy (CEPTA) – uviedol, že v strategických cieľoch OP Val, medzi ktorými sú aj napr. „zvýšiť príspevok výskumu k hospodárskemu rastu cestou globálnej excelentnosti a lokálnej relevantnosti“ alebo „vytvárať dynamickú, otvorenú a inkluzívnu inovatívnu spoločnosť ako jeden z predpokladov pre zlepšenie kvality života“, že tieto ciele sú veľmi nekonkrétne, a následne nie je jasné do čoho je potrebné investovať. Podľa jeho názoru chýba zameranie na diverzifikáciu, adaptáciu na klimatické zmeny. Nevidí reflektovanie potrieb SR (napr. závislosť na surovinách, recyklačný priemysel a pod.) v týchto prioritách. Podporil potrebu strategického diskusie, smerovania a jasnej vízie investícií v SR s cieľom splnenia zvyšovania kvality života. Vyzval na implementáciu princípu partnerstva členov MV OP Val a RO/SO.

Predseda MV OP Val – vysvetlil príčiny vzniknutej situácie ohľadom RIS3. V dôsledku neprijatia konsenzov rôznych inštitúcií a sektorov sa čas prípravy prioritácie v SR (zúženie priorit, ktoré by mali byť financované), predĺžil až na tri roky.

R. Redhammer, Združenie výskumne a technicky orientovaných univerzít SR – poďakoval za združenie, za proces kontroly hodnotiaceho procesu, ktorá je kritická a kľúčová na uchránenie väčšej časti OP Val. OP Val má aktuálne dva problémy, nízke čerpanie a kvalitu hodnotiaceho procesu, avšak pozitívne vníma akceleráciu procesov.

Vyslovil názor, že hodnotiaci proces má systémové trhliny, víta prebiehajúci audit a verí, že jeho výsledky a prípadné opatrenia budú racionálne. Vyslovil nesúhlas so zrušením výzvy, pretože by sa implementácia OP Val oneskorila ešte viac. Uviedol, že výzva nebola vyhlásená zle, ale výsledky hodnotiaceho procesu nenapĺňajú strategické ciele OP Val. Vyslovil, že diskusia o strategických cieľoch v SR bola uskutočnená, je však potrebné ich precizovať.

K bodu 8. Zhrnutie zasadnutia a závery

Predsedaajúci MV OP Val stručne zhrnul závery, ktoré odzneli na 7. zasadnutí MV OP Val. Poďakoval všetkým prítomným za účasť.

V Bratislave dňa 03. 08. 2017

Zapísal: D. Petrasová (MŠVvŠ SR)

Overovateľ: Igor Chovan, Republiková únia zamestnávateľov

Schválil: Peter Plavčan, minister školstva, vedy, výskumu a športu SR
predseda Monitorovacieho výboru pre operačný program Výskum a inovácie

Prílohy:

- Prezenčná listina