

KRITÉRIÁ NA VÝBER DOPYTOVO-ORIENTOVANÝCH PROJEKTOV OP VAI

pre vybrané oblasti podpory v gescii
Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky

Operačný program
Výskum a inovácie
pre programové obdobie 2014 – 2020

Obsah

Zoznam použitých skratiek a vybraných pojmov	3
1 Úvod	4
2 Východiská pre tvorbu kritérií	4
3 Relevantnosť jednotlivých aktivít OP Val k dopytovo orientovaným projektom (DOP)	4
4 Nastavenie a aplikácia hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP	7
5 Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie ŽoNFP	9
6 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP	23
7 Nastavenie a aplikácia hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ	24
8 Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie PZ	25
9 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ	30

Zoznam použitých skratiek a vybraných pojmov

EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MSP	Malé a stredné podniky
NFP	Nenávratný finančný príspevok
OP	Operačný program
OP Val	Operačný program Výskum a Inovácie
PO	Prioritná os
PZ	Projektový zámer
SR	Slovenská republika
SO	Sprostredkovateľský orgán
Systém riadenia EŠIF	Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov na roky
ŠC	2014 - 2020
	Špecifický cieľ
Všeobecné nariadenie	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006
Výzva na predkladanie ŽoNFP	Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP
Výzva na predkladanie PZ	Výzva na predkladanie projektových zámerov
Zákon o EŠIF	Zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z EŠIF a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
ŽoNFP	Žiadosť o poskytnutie NFP

1 Úvod

Cieľom tohto materiálu je stanovenie kritérií pre výber dopytovo-orientovaných projektov realizovaných v rámci príslušných špecifických cieľov Operačného programu Výskum a inovácie, v rozsahu ktorých Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán vykonáva časti úloh riadiaceho orgánu v súlade so Zmluvou o vykonávaní časti úloh riadiaceho orgánu pre operačný program výskum a inovácie sprostredkovateľským orgánom.

Tieto kritériá, ako aj každá ich zmena, podliehajú v zmysle čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia a ods. 5, kapitoly 1.3.2.3.1 Systému riadenia EŠIF schváleniu Monitorovacím výborom pre OP Val.

Podľa §17 ods. 3 písm. e) zákona o EŠIF sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predkladanie ŽoNFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie poskytovateľ overuje v procese schvaľovania ŽoNFP.

2 Východiská pre tvorbu kritérií

Pri príprave kritérií boli zohľadnené nasledovné právne predpisy a dokumenty:

- všeobecné nariadenie,
- zákon o EŠIF;
- Systém riadenia EŠIF;
- OP Val vrátane všeobecných a špecifických zásad výberu projektov definovaných pre príslušný špecifický cieľ, resp. oprávnenú aktivitu.

Navrhnuté kritériá na výber projektov reflektujú na úpravu vo vnímaní intervenčnej logiky vyplývajúcej zo zamerania politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014 - 2020, ktorá je striktne založená na výsledkovo orientovanom prístupe (t.j. koncentrácie na výsledky, ktoré vyjadrujú špecifickú zmenu v určitej oblasti prostredníctvom porovnania východiskového a cieľového stavu).

Kritériá pre výber projektov v kontexte uvedenej intervenčnej logiky predstavujú jeden zo základných nástrojov na zabezpečenie dosiahnutia stanovených cieľov a výsledkov OP Val.

Z tohto dôvodu bol cieľom SO nastaviť predmetné kritériá tak, aby bol zabezpečený výber projektov, ktorých prínos k príslušným špecifickým cieľom OP je vo vzťahu k vynaloženým finančným prostriedkom najväčší (výber najvhodnejších projektov z pohľadu naplňania stratégie OP).

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekty majú šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa v porovnaní s programovým obdobím 2007 - 2013 dosiahlo zjednodušenie aplikácie týchto kritérií zo strany hodnotiteľov (zníženie administratívnej a časovej náročnosti výkonu odborného hodnotenia projektov).

Pri zostavovaní kritérií boli taktiež zohľadnené skúsenosti z programového obdobia 2007 – 2013 a závery Pilotného projektu - príspevok k EU 2020 výskum a vývoj.

Kritériá pre výber projektov pozostávajú z hodnotiacich kritérií, ktoré budú aplikované odbornými hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia ŽoNFP (ďalej len „hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie ŽoNFP“) a v prípade procesu dvojkoľového výberu projektov aj z hodnotiacich kritérií, ktoré budú aplikované odbornými hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia PZ (ďalej len „hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie PZ“).

Pri výbere projektov sa neuvažuje s použitím výberových kritérií.

Proces dvojkoľového výberu projektov, ktorý pozostáva v prvom kole výberu projektov z posudzovania PZ predložených na základe výzvy na predkladanie PZ a v druhom kole výberu projektov z posudzovania ŽoNFP

predložených na základe výzvy na predkladanie ŽoNFP, sa bude aplikovať výhradne v prípade výzvy zameranej na podporu výskumných a vývojových aktivít v podnikoch alebo v zoskupeniach podnikov realizovanej v rámci ŠC 1.2.2¹.

Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie ŽoNFP budú aplikované v prípade všetkých výziev na predkladanie ŽoNFP na dopytovo-orientované projekty vzťahujúcich sa na aktivity OP Val v gescii MH SR, t.j. aj v prípade dvojkolového výberu projektov budú v procese odborného hodnotenia ŽoNFP aplikované rovnaké hodnotiace a rozlišovacie kritériá ako sú aplikované v prípade jednokolového výberu projektov.

SO je v rámci podmienok výzvy na predkladanie ŽoNFP oprávnený zadať rozsah údajov, ktoré nie je možné v rámci ŽoNFP v porovnaní s posudzovaným PZ zmeniť, resp. prípustnú toleranciu zmien (napr. pri hodnotách merateľných ukazovateľov, výške oprávnených výdavkov a pod.).

Prehľad jednotlivých oprávnených aktivít OP Val v gescii MH SR s vymedzením aktivít, na ktoré sa plánujú vyhlásiť výzvy na dopytovo-orientované projekty, je uvedený v tabuľke v nasledovnej časti 3.

Súčasťou definovaných hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP a hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ je aj popis predmetu hodnotenia a spôsobu aplikácie kritérií. Podrobnejší popis spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP a hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ bude uvedený v Príručke pre odborného hodnotiteľa, ktorá bude vypracovaná osobitne pre každú výzvu tak, aby zohľadňovala jej špecifiká.

Za účelom zabezpečenia transparentnosti a objektívnosti hodnotenia budú, v súlade so znením hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP a hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ, vo výzve stanovené konkrétne parametre, merateľné ukazovatele (napr. pre posúdenie „Value for money“), limitné hodnoty a iné skutočnosti, na základe ktorých budú kritériá aplikované, zohľadňujúc pritom špecifiká danej výzvy.

¹ Proces dvojkolového výberu bude v rámci výzvy zameranej na podporu výskumných a vývojových aktivít v podnikoch alebo v zoskupeniach podnikov realizovanej v rámci ŠC 1.2.2 aplikovaný z dôvodu podpory komplexných projektov s vysokou investičnou náročnosťou.

3 Relevantnosť jednotlivých aktivít OP Val k dopytovo orientovaným projektom (DOP)²

Prioritná os		Investičná priorita	Špecifický cieľ			Aktivita			DOP áno/nie
PO	Názov		Značenie	Názov	Skrátený názov	Značenie	Názov	Skrátený názov	
1	Podpora výskumu, vývoja a inovácií	1.2	1.2.2	Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách	Rast VVal_PS	A1	Budovanie nových a podpora existujúcich VVal kapacít v podnikoch a/alebo zoskupeniach podnikov (najmä v klastroch) za účelom realizácie projektov s inovačným potenciálom	VVal kapacity	áno
						A2	Podpora výskumných, vývojových a inovačných aktivít (technologických a netechnologických) v podnikoch a/alebo zoskupeniach podnikov (najmä v klastroch)	VVal aktivity	áno
						A3	Podpora sieťovania podnikov, vrátane klastrov a technologických platforiem, zapojených do VVal aktivít.	VVal aktivity - sieťovanie	áno
						A4	Podpora medzisektorových partnerstiev a spolupráce podnikov a výskumných inštitúcií	Medzisektorová spolupráca	áno
						A5	Podpora aktivít zameraných na ochranu práv duševného vlastníctva	Duševné vlastníctvo	áno
						A6	Podpora zvyšovania kvality a efektivity výrobných a technologických procesov prostredníctvom zvyšovania technologickej a inovačnej úrovne v podnikoch	Zvyšovanie technologickej a inovačnej úrovne	áno
						A7	Podpora zavádzania inovatívnych výrobkov a služieb na trh	Zavádzanie inovatívnych produktov na trh.	áno
						A8	Podpora zvyšovania inovačnej výkonnosti formou špecializovaného poradenstva a technologického predvídania	Poradenstvo.	nie
2	Podpora výskumu, vývoja a inovácií v Bratislavskom kraji	2.2	2.2.2	Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách v Bratislavskom kraji	Rast VVal_PS_BSK	B1	Podpora zvyšovania inovačného potenciálu podnikov v rámci BSK	Zvyšovanie inovačného potenciálu - BSK.	áno
						B2	Podpora medzisektorových partnerstiev a spolupráce podnikov	Medzisektorová spolupráca - BSK	áno
						B3	Podpora aktivít zameraných na ochranu práv duševného vlastníctva	Duševné vlastníctvo - BSK	áno
						B4	Podpora zvyšovania inovačnej výkonnosti podnikateľských subjektov BSK poskytovaním špecializovaných služieb a poradenstva	Poradenstvo - BSK	nie

² Tabuľka obsahuje len investičné priority, resp. špecifické ciele, ktoré sú v gescii MH SR.

3	Posilnenie konkurencieschopnosti a rastu MSP	3.1	3.1.1	Nárast vzniku nových, konkurencieschopných MSP	Vznik nových MSP	C1	Podpora nových a začínajúcich MSP prostredníctvom grantov a finančných nástrojov (úverový program pre podporu nových a začínajúcich MSP, fond rizikového kapitálu pre začínajúce MSP vo fázach seed a start up) zameraná aj na podporu priemyslu a služieb vrátane poznatkovo intenzívnych služieb (KIS) a nových, progresívnych odvetví.	Podpora nových a začínajúcich MSP	áno
						C2	Podpora sieťovania neformálnych investorov pri financovaní úvodných fáz podnikateľského cyklu.	Sieťovanie investorov	áno
						C3	Podpora činnosti a rozvoj podnikateľských centier v regiónoch SR – typ one-stop-shop) s cieľom etablovania inštitúcií pre MSP, ako aj záujemcov o podnikanie s využitím existujúcej infraštruktúry.	ONE-STOP-SHOP	nie
						C4	Podpora úspešnej podnikateľskej praxe a stimulovanie podnikateľského ducha.	Stimulovanie podnikateľského ducha	nie
						C5	Poskytovanie dlhodobých poradenských služieb.	Dlhodobé poradenstvo – začínajúce MSP	nie
						C6	Podpora využitia nových nápadov v hospodárstve – schéma SBIR.	SBIR	áno
						C7	Identifikácia a využívanie sociálnych inovácií v podnikaní a pri vytváraní pracovných miest, najmä pre znevýhodnené sociálne skupiny (ženy, mladí do 30 rokov, seniori nad 50 rokov, dlhodobo nezamestnaní, štátni príslušníci z tretích krajín, sociálne znevýhodnení a osoby so zdravotným postihnutím, Rómovia).	Sociálne inovácie v podnikaní	áno
		3.2	3.2.1	Nárast internacionalizácie MSP a využívania možností jednotného trhu EÚ	Internacionalizácia MSP	D1	Účasť slovenských podnikov na prezentačných podujatiach.	Prezentačné podujatia	áno
						D2	Vytváranie špecifických kapacít a činností na podporu internacionalizácie MSP v SR.	Internacionalizácia MSP	nie
						D3	Tvorba alternatívnych obchodných a podporných platforiem.	Alternatívne obchodné a podporné platformy	áno
						D4	Zapájanie MSP do programov EÚ.	Zapájanie MSP do programov EÚ.	áno
		3.3	3.3.1	Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP vo fáze rozvoja	Podpora MSP	E1	Rozvoj existujúcich MSP prostredníctvom grantov a finančných nástrojov (úverové programy pre rôzne segmenty MSP, resp. rôzne tematické oblasti, fond rizikového kapitálu pre rozvíjajúce sa MSP).	Podpora existujúcich MSP	áno

						E2	Poskytovanie informačných a poradenských služieb pre rozvoj MSP.	Dlhodobé poradenstvo	nie
						E3	Využívanie nástrojov elektronického podnikania MSP	Elektronické podnikanie	áno
						E4	Podpora rozvoja alternatívnych foriem podnikania	Alternatívne formy podnikania	áno
						E5	Tvorba nových obchodných modelov kreatívneho priemyslu.	Obchodné modely kreatívneho priemyslu.	nie
						E6	Podpora zvyšovania štandardov výkonnosti a funkčnosti MSP vrátane zelenej ekonomiky.	Zvyšovania štandardov výkonnosti a funkčnosti	áno
						E7	Monitorovanie podnikateľského prostredia v súlade s uplatňovaním princípu „Think Small First“	Monitorovanie podnikateľského prostredia	nie
4	Rozvoj konkurencieschopných MSP v Bratislavskom kraji	4.1	4.1.1	Nárast podielu ziskových MSP v Bratislavskom kraji	Nárast podielu ziskových MSP v BSK	F1	Podpora nových a začínajúcich MSP prostredníctvom finančných nástrojov (úverový program pre podporu nových a začínajúcich MSP, fond rizikového kapitálu pre začínajúce podniky vo fázach seed a start up), resp. grantov zameraných na podporu priemyslu a služieb, najmä poznatkovo intenzívnych služieb (KIS) a nových, progresívnych odvetví.	Podpora nových a začínajúcich MSP v BSK	nie
						F2	Podpora činnosti a rozvoj podnikateľského centra v BSK (NPC v Bratislave) s cieľom etablovania podpornej inštitúcie pre MSP, ako aj záujemcov o podnikanie.	NPC - BSK	nie
						F3	Podpora kreatívneho priemyslu v rámci BSK.	Kreatívny priemysel - BSK.	áno

Zamerania jednotlivých aktivít je bližšie popísané v Operačnom programe Výskum a inovácie.

4 Nastavenie a aplikácia hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP

Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie ŽoNFP sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so Systémom riadenia EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

- **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a priority osi** – posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
- **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
- **Finančná a ekonomická stránka projektu** – posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie ŽoNFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie ŽoNFP predstavujú kombináciu vylučujúcich a bodovaných kritérií.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované dvomi spôsobmi, a to možnosťou „áno“ alebo „nie“. Možnosť „nie“ má za následok nesplnenie kritérií pre výber projektov a nechválenie ŽoNFP. Vylučujúce kritériá sú aplikované na tie časti, ktoré sa týkajú splnenia základných podmienok schválenia ŽoNFP. Vylučujúce kritériá budú aplikované ako prvé a až po ich splnení budú vyhodnocované bodované kritériá.

Prostredníctvom bodovaných kritérií je posudzovaná kvalitatívna stránka predložených žiadostí o NFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelené v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci procesu hodnotenia ŽoNFP platí, že na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť kladne (odpoveď „áno“) vyhodnotené všetky relevantné vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.

Vzhľadom na veľmi širokú a rôznorodú škálu oprávnených aktivít OP (viď kapitola 3) a vzhľadom na zásady výberu projektov definované v OP, nie sú všetky hodnotiace kritériá relevantné pre všetky typy aktivít OP (viď relevantnosť kritérií v sumarizačnej tabuľke uvedenej v časti 6)³.

Minimálna hranica počtu bodov potrebných pre splnenie bodovaných hodnotiacich kritérií predstavuje **60 % bodov** zo súčtu maximálnych počtov bodov všetkých relevantných bodovaných kritérií. Táto hranica sa udáva ako celé kladné číslo, v prípade potreby sa zaokrúhľuje na celé číslo smerom nahor.

³ V prípade, ak je niektoré z hodnotiacich kritérií vzhľadom na zameranie výzvy pre posudzovaný projekt nerelevantné (a to aj napriek tomu, že v zmysle sumarizačnej tabuľky uvedenej v časti 6 sa dané kritérium na výzvu vzťahuje - napr. kritérium 1.5 „Aká je veľkostná kategória podniku žiadajúceho pomoc?“ alebo kritérium 1.7 „Je vlastníkom podniku žiadajúceho pomoc osoba zo znevýhodnených skupín?“ v prípade projektov, ktorých žiadateľom nie je podnik), vyhodnotí sa ako splnené, resp. sa prideli maximálny počet bodov.

Poradie ŽoNFP bude z vyššie uvedených dôvodov určené na základe percentuálneho podielu dosiahnutého bodového hodnotenia z celkového možného bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

Výber projektov bude realizovaný na základe výsledkov odborného hodnotenia a v prípade dvojkolového výberu projektov aj na základe výsledkov posudzovania PZ, t.j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach) resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach) a v prípade dvojkolového výberu projektov aj v kombinácii s výsledkami posúdenia PZ.

V prípade procesu dvojkolového výberu projektov sa ŽoNFP, ktoré splnili kritériá odborného hodnotenia, zoradia do dvoch skupín:

- 1) v prvej skupine budú na základe percentuálneho podielu dosiahnutého bodového hodnotenia z celkového možného bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt zostupne zoradené ŽoNFP, ktorých PZ obsahovali pozitívnu hodnotiacu správu. Z takto vytvorenej skupiny ŽoNFP budú podľa zostupného poradia schválené ŽoNFP do výšky finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu na predkladanie ŽoNFP.
- 2) v druhej skupine budú na základe percentuálneho podielu dosiahnutého bodového hodnotenia z celkového možného bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt zostupne zoradené ŽoNFP, ktorých PZ obsahovali negatívnu hodnotiacu správu⁴. Z takto vytvorenej skupiny ŽoNFP budú podľa zostupného poradia schválené ŽoNFP do výšky finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu na predkladanie ŽoNFP v prípade, že schválením ŽoNFP v prvej skupine neboli vyčerpané všetky finančné prostriedky vyčlenené na výzvu na predkladanie ŽoNFP.

V prípade, že dve alebo viaceré ŽoNFP budú dosahovať rovnaké umiestnenie v zostavenom poradí a alokácia určená vo výzve na predkladanie ŽoNFP nepostačuje na schválenie všetkých takýchto ŽoNFP, uplatnia sa v rámci tejto skupiny ŽoNFP rozlišovacie kritériá.

Rozlišovacie kritériá sa budú aplikovať v nasledovnom poradí a uvedeným spôsobom:

- a) výška podielu bodov projektu, ktoré získal v oblasti „Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi Výskum a inovácie“ z maximálneho počtu bodov relevantných kritérií v tej istej oblasti
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyšším bodovým hodnotením tejto oblasti),
- b) výška podielu bodov projektu, ktoré získal v oblasti „Navrhovaný spôsob realizácie projektu“ z maximálneho počtu bodov relevantných kritérií v tej istej oblasti
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyšším bodovým hodnotením tejto oblasti),
- c) hodnota parametru určeného „Value for money“
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s menšou nákladovou/investičnou náročnosťou vytvorenia hodnoty „Value“, resp. vzostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyššou dosiahnutou hodnotou „Value“ k nákladovej/investičnej náročnosti).

Na základe určenia finálneho poradia ŽoNFP na hranici alokácie podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP (smerom zhora nadol podľa poradia určeného na základe rozlišovacích kritérií), ktorých odporúčaná hodnota NFP je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy na predkladanie ŽoNFP. ŽoNFP v určenom poradí, ktorých odporúčaná hodnota NFP (na základe výsledkov odborného hodnotenia) nie je plne krytá výškou disponibilnej alokácie finančných prostriedkov, bude neschválená z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve na predkladanie ŽoNFP.

Hodnotiace kritériá budú v totožnom rozsahu vyhodnocované minimálne dvoma odbornými hodnotiteľmi.

⁴ Uvedené vychádza z princípu, že v prípade procesu dvojkolového výberu projektov môžu byť v rámci konania o ŽoNFP schválené aj ŽoNFP s PZ, pre ktoré bola vydaná negatívna hodnotiacia správa za predpokladu, že identifikované nedostatky, ktoré viedli k vydaniu negatívnej hodnotiacej správy, boli zo strany žiadateľa odstránené a teda ŽoNFP spĺňa podmienky poskytnutia príspevku definované vo výzve na predkladanie ŽoNFP.

5 Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie ŽoNFP

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi				
1.1	Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP Val v príslušnej oblasti podpory, t.j. súlad projektu s: a) príslušnými špecifickými cieľmi OP, b) očakávanými výsledkami OP (reprezentovanými aj prostredníctvom relevantných merateľných ukazovateľov), c) definovanými oprávnenými aktivitami OP, d) RIS3 SK⁵, e) špecifickými podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie ŽoNFP (ďalej v tejto kapitole len „výzva“). Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou OP v danej oblasti.	vylučujúce	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val. Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val.
1.2	Do akej miery prispieva projekt k dosiahnutiu špecifických cieľov OP?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k dosiahnutiu príslušného špecifického cieľa OP (v prípade relevantnosti k viacerým špecifickým cieľom). Miera príspevku je vyjadrená na základe princípu Value for Money ako pomer celkových oprávnených výdavkov⁶ na hlavné aktivity projektu a deklarovanej cieľovej hodnoty vybraného ukazovateľa projektu, príp. iného parametru. Miera príspevku môže byť reprezentovaná aj viacerými merateľnými ukazovateľmi/parametrami v závislosti od špecifik	bodované	2	Nízka miera príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP

⁵ V prípade **PO3** a **PO 4** sa písm. d) neaplikuje.

⁶ V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti, neúčelnosti, nehospodárnosti a pod.) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži (v rámci aplikácie hodnotiaceho kritéria 4.1). Do výpočtu hodnoty Value for Money v tomto prípade vstupuje už odborným hodnotiteľom korigovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu.

		výzvy. Projekty s lepším príspevkom získajú vyšší počet bodov. Pri hodnotení príspevku sa v relevantných prípadoch tiež prihliada na veľkosť projektu a to tak, aby boli navzájom porovnateľné rozsahovo veľké aj malé projekty (napr. určeným pomerovým ukazovateľom). Konkrétne merateľné ukazovatele, resp. parametre, ako aj limitné hodnoty a metodika výpočtu pre vyhodnotenie miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu budú stanovené individuálne, v závislosti od zamerania výzvy, v príslušnej výzve.		4 6	Stredná miera príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP Vysoká miera príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP
1.3	Prispieva projekt k plneniu cieľov RIS3 SK? ⁷	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov RIS3 SK. Na pozitívne vyhodnotenie tohto kritéria je postačujúce, aby projekt prispieval k plneniu aspoň k jednému z cieľov RIS3 SK.	bodované	0 2	Projekt neprispieva k plneniu cieľov RIS3 SK. Projekt prispieva k plneniu cieľov RIS3 SK.
1.4	Aký je inovačný potenciál projektu?	Posudzuje sa inovačný potenciál projektu (inovatívnosť výsledkov realizácie projektu, resp. potenciál projektu vytvárať významné výstupy projektu, ako napr. patenty, prototypy). Posudzuje sa stupeň, resp. úroveň riešenej výskumno-vývojovej, resp. inovačnej aktivity a riešenej technologickej úrovne projektu. Projekty s vyšším potenciálom získajú vyšší počet bodov. Posúdenie kritériá môže byť realizované:	bodované	0	Nízky inovačný potenciál projektu.

⁷ Kritérium sa aplikuje iba v prípade **PO3** a **PO4**.

V prípade **špecifického cieľa 1.2.2** a **2.2.2** je príspevok projektu k plneniu cieľov RIS3 SK posudzovaný v rámci vylučujúceho hodnotiaceho kritéria 1.1 (písm. d)).

		- na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom, - na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou (najmä pre špecifický cieľ 1.2.2 a 2.2.2)⁸. Konkrétne výstupy, ktoré budú predmetom posúdenia v rámci tohto kritéria, ako aj limitné hodnoty, budú stanovené individuálne, v závislosti od zamerania výzvy, v príslušnej výzve. S cieľom zabezpečiť eliminovanie skúmania už vyskúmaných poznatkov sa v prípade realizácie výskumno - vývojových aktivít osobitne posúdi, či v rámci ich prípravy bolo, pri vynaložení maximálnej odbornej starostlivosti, možné predpokladať, že ich predmet, resp. výstup už je verejne dostupný. V prípade identifikácie jeho dostupnosti odborný hodnotiteľ vyradí žiadosť z procesu hodnotenia v rámci kritéria 1.1 (vyhodnotí predmetné vylučujúce kritérium 1.1 ako nesplnené), keďže nie je v súlade s intervenčnou logikou OP.		2	Stredný inovačný projektu .
				4	Vysoký inovačný potenciál projektu .
1.5	Aká je veľkostná kategória podniku žiadajúceho pomoc?	Posudzuje sa veľkosť podniku žiadateľa. Veľkosť podniku sa určí na základe pravidiel uvedených v prílohe I Nariadenia komisie (EÚ) č. 651/2014. Menšie podniky budú bodovo zvýhodnené. V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, ktorého členmi sú podniky spadajúce do rôznej veľkostnej kategórie podniku, sa pre účely určenia veľkostnej kategórie podniku použije kategória podniku vystupujúceho ako žiadateľ.	bodované	0	Veľký podnik
				1	Stredný podnik
				2	Mikro alebo malý podnik

⁸ Za významnú autoritu v príslušnej oblasti sa považuje osoba, na základe jej:

- pedagogickej činnosti (podmienkou je prax v pozícii vysokoškolského pedagóga v príslušnej oblasti v trvaní minimálne 3 rokov);
- vedecko – výskumnej činnosti (podmienkou je prax v príslušnej oblasti v trvaní minimálne 3 rokov);
- znaleckej činnosti v príslušnej oblasti (podmienkou je byť znalcom zapísaným v zozname znalcov v súlade s podmienkami stanovenými zákonom č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Za vedecko-výskumnú inštitúciu sa považuje inštitúcia pôsobiaca v príslušnej oblasti, ktorej profil je zverejnený v rámci Národného portálu pre transfer technológií (v niektorej zo záložiek vysoké školy, Slovenská akadémia vied alebo výskumné ústavy) [tu](#). Príslušnou oblasťou je oblasť, na ktorú je zameraný predmet projektu.

1.6	Región prijímajúci pomoc ⁹	Posudzuje sa sociálno-ekonomická situácia regiónu v ktorom sa bude realizovať projekt. Sociálno-ekonomická situácia sa zhodnotí na základe miery evidovanej nezamestnanosti v mieste (okrese) realizácie projektu a skutočnosti, či je okres, na území ktorého sa projekt realizuje, zaradený do zoznamu najmenej rozvinutých okresov. V prípade projektu, ktorého miesto realizácie spadá do územia dvoch alebo viacerých okresov, sa pre účely určenia miery nezamestnanosti použije okres s najvyššou mierou evidovanej nezamestnanosti. Zdrojom informácií pre posúdenie evidovanej miery nezamestnanosti sú štatistiky Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny zverejnené na webovom sídle ústredia, a to za posledný dostupný mesiac predchádzajúci termínu uzavretia príslušnej výzvy (v prípade uzavretých výziev), resp. príslušného kola výzvy (v prípade otvorených výziev). Zdrojom informácií pre posúdenie zaradenia okresu do zoznamu najmenej rozvinutých okresov je zoznam vedený Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny v zmysle zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov zverejnený na webovom sídle ústredia, a to za posledný dostupný mesiac predchádzajúci termínu uzavretia príslušnej výzvy (v prípade uzavretých výziev), resp. príslušného kola výzvy (v prípade otvorených výziev). Štupnica je nastavená rovnovážne, pričom minimum bodov získajú okresy, ktorých evidovaná miera nezamestnanosti sa pohybuje na úrovni tzv. „prirodzenej nezamestnanosti“ – t.j. do 5%. Plný počet bodov získajú regióny – tzv. hladové doliny, t.j. okresy zaradené do zoznamu najmenej rozvinutých okresov.	bodované	0	Projekt je realizovaný na území okresu s mierou evidovanej nezamestnanosti v okrese menšou alebo rovnou 5 %
				1	Projekt je realizovaný na území okresu s mierou evidovanej nezamestnanosti väčšou ako 5% a zároveň menšou alebo rovnou 10 %
				2	Projekt je realizovaný na území okresu s mierou evidovanej nezamestnanosti väčšou ako 10%, ktorý však nie je zaradený do zoznamu najmenej rozvinutých okresov
				4	Projekt je realizovaný na území okresu zaradeného do zoznamu najmenej rozvinutých okresov

⁹ Uvedené kritérium sa aplikuje výlučne v prípade pomoci poskytovanej v rámci špecifického cieľa 1.2.2 a v rámci PO 3.

1.7	Je vlastníkom ¹⁰ podniku žiadajúceho pomoc osoba zo znevýhodnených skupín? ¹¹	Posudzuje sa, či vlastníkom podniku žiadateľa je osoba zo znevýhodnenej skupiny (ženy, mladí do 30 rokov, seniori nad 50 rokov, štátni príslušníci z tretích krajín, sociálne znevýhodnení a osoby so zdravotným postihnutím ¹² , Rómovia). V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, sa pre účely vyhodnotenia tohto kritéria posúdi vlastníctvo podniku vystupujúceho ako žiadateľ.	bodované	0	Vlastníkom podniku žiadateľa nie je osoba zo znevýhodnených skupín
				1	Vlastníkom podniku žiadateľa je osoba zo znevýhodnených skupín
1.8	Je projekt orientovaný na oblasti prispievajúce k rozvoju vedomostnej ekonomiky? ¹³	Posudzuje sa, či projekt orientovaný do oblasti vysokej alebo stredne vysokej technologickej úrovne výroby alebo do oblasti poznatkovo intenzívnych služieb v zmysle klasifikácie odvetví s vysokou pridanou hodnotou na základe metodiky Eurostat, NACE Rev. 2. Vymedzenie odvetví spadajúcich pod vysokú technologickú úroveň výroby, stredne vysokú technologickú úroveň výroby a oblasť poznatkovo intenzívnych služieb bude uvedené v príslušnej výzve a v Príručke pre hodnotiteľov.	bodované	0	Projekt nie je orientovaný do oblasti vysokej alebo stredne vysokej technologickej úrovne výroby alebo do oblasti poznatkovo intenzívnych služieb
				1	Projekt je orientovaný do oblasti vysokej alebo stredne vysokej technologickej úrovne výroby alebo do oblasti poznatkovo intenzívnych služieb
1.9	Je žiadateľ start-up alebo spin-off podnik? ¹⁴	Posudzuje sa kategória podniku žiadateľa z hľadiska zaradenia podniku do kategórie start-up alebo spin-off. V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, ktorého členmi sú podniky spadajúce do rôznej kategórie podniku, sa pre účely určenia kategórie podniku použije kategória podniku vystupujúceho ako žiadateľ.	bodované	0	Žiadateľ nespadá do kategórie start-up alebo spin-off podnik
				1	Žiadateľ spadá do kategórie start-up alebo spin-off podnik

¹⁰ Pre účely overenia vlastníctva podniku je rozhodujúce, či bol podnik založený a od založenia nepretržite vlastnený osobou spadajúcou do kategórie znevýhodnených skupín, ktorá má v rámci podniku viac ako 50 %-ný podiel základného imania alebo hlasovacích práv. Podmienka min. 50 %-ného podielu základného imania alebo hlasovacích práv môže byť splnená aj kumulovane prostredníctvom viacerých osôb spadajúcich do kategórie znevýhodnených skupín. Podmienka nepretržitého vlastníctva podniku od jeho založenia je splnená aj v prípade, ak dôjde k zmene vlastníctva podniku medzi osobami spadajúcimi do kategórie znevýhodnených skupín.

¹¹ Kritérium sa aplikuje výlučne v prípade pomoci poskytovanej v rámci **PO3 a PO4**.

¹² Bližšia definícia sociálne znevýhodnených osôb a osôb so zdravotným postihnutím bude uvedená v príslušnej výzve, resp. v Príručke pre hodnotiteľov.

¹³ Kritérium sa aplikuje výlučne v prípade pomoci poskytovanej v rámci **PO3 a PO4**.

¹⁴ Kritérium sa aplikuje výlučne v prípade pomoci poskytovanej v rámci **PO3 a PO4**.

2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
2.1	Do akej miery sú aktivity projektu vhodne nastavené vo vzťahu k východiskovej situácii a k plneniu cieľov a výsledkov projektu?	Posudzuje sa, či sú navrhované aktivity (vrátane prípadných podaktivít) projektu vhodne definované s ohľadom na: - potreby (problémy) identifikované na základe analýzy východiskovej situácie; - plánované ciele a výsledky projektu vrátane naplnenia merateľných ukazovateľov projektu (povinných, resp. povinne voliteľných podľa znenia výzvy). V rámci posudzovania navrhovaných aktivít projektu vo väzbe na potreby (problémy) identifikované na základe analýzy východiskovej situácie bude v prípade výziev zameraných na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP predmetom posúdenia aj potreba a účelnosť finančných stimulov pre investorov. V rámci posudzovania vhodnosti aktivít projektu vo vzťahu k cieľom a výsledkom projektu sa posudzuje reálnosť deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu, t.j. či sú dosiahnuteľné prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu. Zoznam povinných, resp. povinne voliteľných merateľných ukazovateľov projektu bude stanovený v príslušnej výzve.	bodované	0	Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: - aktivity projektu nie sú vhodne definované s ohľadom na potreby identifikované na základe analýzy východiskovej situácie; - odchýlka reálnej hodnoty od deklarovanej cieľovej hodnoty aspoň jedného z merateľných ukazovateľov projektu je väčšia ako 35%.
				2	Aktivity projektu sú definované v logickej väzbe na potreby identifikované na základe analýzy východiskovej situácie a zároveň odchýlka reálnej hodnoty od deklarovanej cieľovej hodnoty aspoň jedného z merateľných ukazovateľov projektu je v rozmedzí 15% - 35% a zároveň odchýlka žiadneho z merateľných ukazovateľov projektu nie je väčšia ako 35%.
				4	Aktivity projektu sú definované v logickej väzbe na potreby identifikované na základe analýzy východiskovej situácie a zároveň odchýlka reálnej hodnoty od deklarovanej cieľovej hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu je menšia ako 15%.

2.2	Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska?	Posudzuje sa: - vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít (vrátane prípadných podaktivít) projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení (napr. vybrané materiály, technológie, technické riešenia, metodologické postupy); - logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít (vrátane prípadných podaktivít) projektu; - reálnosť harmonogramu jednotlivých aktivít (o.i. s ohľadom na dodržanie lehôt povolených konaní, procesných lehôt, postupov verejného obstarávania a pod). V rámci posudzovania vhodnosti a uskutočniteľnosti aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení bude v prípade výziev zameraných na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP predmetom posúdenia aj vhodnosť nastavenej investičnej stratégie zdrojov od investorov a princípy výberu zapojených MSP. V prípade ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že z časového alebo vecného (technického) hľadiska nie je možné projekt úspešne zrealizovať, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1 (vyhodnotí predmetné vylučujúce kritérium 1.1 ako nesplnené), nakoľko takýto projekt nie je v súlade s intervenčnou logikou OP – nerealizovateľný projekt neprispieva k plneniu cieľov OP.	bodované	0	Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: - spôsob realizácie aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach neumožní dosiahnuť stanovené výsledky projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovni; - aktivity projektu sú z časového hľadiska nastavené nereálne alebo sú nevhodne (nelogicky) nadväzujúce v takej miere, že to môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľov a výsledkov projektu.
				3	Spôsob realizácie aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach umožní dosiahnuť stanovené výsledky projektu na zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovni a zároveň aktivity projektu sú z časového hľadiska nastavené reálne a sú vhodne (logicky) nadväzujúce.
				4	Spôsob realizácie aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach umožní dosiahnuť stanovené výsledky projektu, pričom projekt využíva postupy/riešenia nadštandardnej kvalitatívnej úrovne, t.j. navrhuje sa využitie inovatívnych/špičkových technológií, postupov alebo technických riešení) a zároveň aktivity projektu sú z časového hľadiska nastavené reálne a sú vhodne (logicky) nadväzujúce.

2.3	Obsahuje projekt spoluprácu (vo fáze realizácie projektu) zahŕňajúcu MSP, VaV inštitúcie, zahraničné subjekty? ¹⁵	Posudzuje sa, či žiadateľ deklaruje spoluprácu aspoň s jedným zo subjektov z nižšie uvedených kategórií: • inštitúcie výskumu a vývoja (napr. univerzity a iné subjekty zaoberajúce sa výskumom a vývojom), • MSP, • zahraničné subjekty. Subjekty, s ktorými žiadateľ spolupracuje, sa musia aktívne podieľať na realizácii projektu. Aktívnu účasť spolupracujúcich subjektov je žiadateľ povinný vhodne preukázať. V prípade, ak sú spolupracujúce subjekty definované ako partneri projektu v ŽoNFP a súčasne sa finančne podieľajú na realizácii aktivít projektu, prideli sa v rámci tohto kritéria plný počet bodov.	bodované	0	Aktivity projektu nebudú realizované v spolupráci s VaV inštitúciami, zahraničnými partnermi alebo MSP.
				2	Aktivity projektu budú realizované v spolupráci s VaV inštitúciami, zahraničnými partnermi alebo MSP.

¹⁵ Uvedené kritérium sa aplikuje iba v prípade projektov **špecifického cieľa 1.2.2** a **špecifického cieľa 2.2.2**

3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
3.1	Do akej miery sú zabezpečené administratívne kapacity na riadenie projektu?	Posudzujú sa administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnerov) na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej výzve. Riadenie projektu môže byť zabezpečené: - internými administratívnymi kapacitami, alebo - externými administratívnymi kapacitami. Interné administratívne kapacity na riadenie projektu sa posudzujú z hľadiska počtu, kvalifikačných predpokladov a skúseností s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu. Externé administratívne kapacity na riadenie projektu sa posudzujú z hľadiska skúseností s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu. V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, administratívne kapacity na riadenie projektu sa posudzujú na úrovni projektu, t.j. spoločne za žiadateľa a jednotlivých partnerov.	bodované	0	Interné administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnerov) na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej výzve sú nedostatočné z hľadiska ich počtu a/alebo kvalifikačných predpokladov.
				2	Administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnerov), na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej výzve sú dostatočné, t.j. žiadateľ (v prípade relevantnosti vrátane partnerov), má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: - externými kapacitami bez preukázaných skúseností s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu, alebo - internými kapacitami dostatočnými z hľadiska ich počtu a kvalifikačných predpokladov ale bez preukázaných skúseností s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				3	Administratívne kapacity žiadateľa (v prípade relevantnosti vrátane partnerov), na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej výzve sú dostatočné, t.j. žiadateľ (v prípade relevantnosti vrátane partnerov), má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: - externými kapacitami so skúsenosťami s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu, alebo - internými kapacitami dostatočnými z hľadiska ich počtu a kvalifikačných predpokladov, ktoré majú zároveň skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.

3.2	Do akej miery sú zabezpečené kapacity na realizáciu projektu?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov) na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu (napr. výskum a vývoj, technologický rozvoj). V rámci kapacít na realizáciu projektu sa posudzuje, či žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými odbornými a administratívnymi kapacitami s náležitým know-how (vrátane oprávnení, certifikátov a pod., ak relevantné) na realizáciu projektu v danej oblasti. Žiadateľ (v prípade relevantnosti vrátane partnerov) môže preukazovať zabezpečenie realizácie projektu internými a/alebo externými kapacitami. V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, kapacity na realizáciu projektu sa posudzujú individuálne za žiadateľa a jednotlivých partnerov vo vzťahu k miere zapojenia sa do realizácie aktivít projektu.	bodované	0	Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na realizáciu projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
				3	Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na realizáciu projektu v danej oblasti alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
3.3	Do akej miery sú zabezpečené prevádzkové kapacity projektu?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov) na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými odbornými a administratívnymi kapacitami s náležitým know-how (vrátane oprávnení, certifikátov a pod., ak relevantné) na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) môže preukazovať zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu internými a/alebo externými kapacitami. V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, kapacity na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu sa posudzujú individuálne za žiadateľa a jednotlivých partnerov vo vzťahu k miere zapojenia sa do zabezpečenia udržateľnosti prevádzky projektu.	bodované	0	Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
				3	Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.

4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
4.1	Do akej miery sú výdavky projektu oprávnené?	Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované v riadiacej dokumentácii OP Val upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.). V prípade ak odborný hodnotiteľ identifikoval výdavky, ktoré nespĺňajú podmienky oprávnenosti, je povinný vykonať adekvátne zníženie žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu a v nadväznosti na to aj zníženie NFP. Ak hodnota NFP po znížení klesne pod minimálnu výšku pomoci stanovenú ako podmienku poskytnutia príspevku vo výzve, projekt nespĺní predmetnú podmienku poskytnutia príspevku na základe čoho poskytovateľ rozhodne o neschválení ŽoNFP. Rovnaký postup bude uplatnený aj v prípade, ak identifikácia neoprávnených výdavkov odborným hodnotiteľom bude mať za následok nesplnenie akejkoľvek inej podmienky poskytnutia príspevku stanovenej výzvou. Na posúdenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov budú využívané pomocné nástroje medzi ktoré bude patriť zavedenie limitov, jednotkových cien, paušálnych sadzieb, výkon prieskumu trhu, zrealizované verejné obstarávanie, štatistické údaje, odborné posúdenie hodnotiteľom, odborné alebo znalecké posudky spracované oprávnenou osobou a pod. Hospodárnosť a efektívnosť sa nebude hodnotiť na úrovni jednotlivých cenových položiek, ale na úrovni tzv. logických celkov (napr. pri stavebných prácach sa nebude separátne posudzovať cena jednej tehly, ale cena stavebného diela ako celku). V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.	vylučujúce	áno	60 % a viac finančnej hodnoty žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu je oprávnených.
				nie	Menej ako 60 % finančnej hodnoty žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu je oprávnených.

4.2	Aká je finančná situácia žiadateľa?	Posudzuje sa finančná situácia žiadateľa na základe vykonanej finančnej analýzy historických údajov o hospodárení podniku žiadateľa. Ide o analýzu údajov uvádzaných v účtovných zázvočkoch žiadateľa.	bodované	0	Žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou
		Pre posúdenie tohto kritéria sa použije niektorý z pomerových alebo rozdielových ukazovateľov, ako napr. Altmanov index, Tamariho index, Index bonity firmy, prípadne iné pomerové alebo rozdielové ukazovatele.		1	Žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou
		S ohľadom na špecifiká výzvy (napr. v prípade výziev zameraných na podporu začínajúcich MSP alebo na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP) môže byť použitý aj iný vhodný model. Konkrétny model pre posúdenie finančnej situácie žiadateľa bude určený vo výzve spolu s limitnými hodnotami (intervalmi) pre udelenie počtu bodov, ktoré budú nastavené podľa ekonomického rácia založenom na východiskách príslušnej hodnotiacej metódy. V prípade, ak sa v rámci posudzovaného projektu uplatňuje inštitút partnerstva, sa pre účely vyhodnotenia tohto kritéria posúdi finančná situácia subjektu vystupujúceho ako žiadateľ.		2	Žiadateľ s dobrou finančnou situáciou
4.3	Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti?	Posudzuje sa predpoklad, či v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšenie postavenia žiadateľa (resp. cieľových skupín v prípade niektorých výziev) na trhu. Účelom podpory z prostriedkov EŠIF je podporiť projekt, ktorého výsledky vo forme získaných riešení, poznatkov, prototypov, nových/inovovaných produktov, služieb, procesov, komercializácie výstupov, či prezentácie podniku na vybraných podujatiach a pod., podnik uplatní vo svojej budúcnosti, čím reálne dosiahne zlepšenie svojho postavenia na trhu.	bodované	0	Nízka miera využitia výsledkov projektu Neexistuje reálny predpoklad, že v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšenie postavenia žiadateľa (resp. cieľových skupín v prípade niektorých výziev, napr. výziev zameraných na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP) na trhu.
		V rámci kritéria sa posudzuje: - analýza trhového prostredia a konkurencie, konkrétne situácia príslušného segmentu trhu z hľadiska analýzy potrieb a očakávaní súčasných ako aj potenciálnych zákazníkov (potenciál odbytu) a pôsobenie priamej konkurencie a jej aktivity vyvíjané v oblasti predpokladaného výstupu projektu; - potenciál dosiahnutia kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov;		3	Stredná miera využitia výsledkov projektu Existuje reálny predpoklad, že v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšenie postavenia žiadateľa (resp. cieľových skupín v prípade niektorých výziev, napr. výziev zameraných na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP) na trhu.

		- potenciál expanzie a etablovania sa na medzinárodnom trhu (ak relevantné – napr. v prípade výziev zameraných na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP). Posúdenie kritéria môže byť realizované: • na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom, • na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou (najmä pre špecifický cieľ 1.2.2 a 2.2.2). V prípade ak odborný hodnotiteľ dospeje k záveru, že výsledky projektu nie sú prakticky využiteľné, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1 (vyhodnotí predmetné vylučujúce kritérium 1.1 ako nesplnené).		4	Vysoká miera využitia výsledkov projektu Existuje reálny predpoklad, že v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšeniu postavenia žiadateľa (resp. cieľových skupín v prípade niektorých výziev, napr. výziev zameraných na podporu vytvárania alternatívnych obchodných alebo podporných platforiem pre MSP) na trhu. Zároveň existuje potenciál dosiahnutia kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov alebo etablovania sa na medzinárodnom trhu.
4.4	Aká je finančná udržateľnosť projektu?	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu z finančnej stránky, a to na základe finančnej analýzy založenej na predpokladoch ďalšieho vývoja podniku žiadateľa – tzv. ex-ante finančná analýza alebo na základe iného spôsobu definovaného vo výzve. Uvedená predikcia by mala tiež zohľadňovať očakávané pozitívne výsledky realizácie projektu vzhľadom na praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti, ktoré je predmetom vecného posúdenia v rámci kritéria 4.3. Pre posúdenie tohto kritéria sa uvažuje najmä s využitím štandardnej finančnej/investičnej analýzy projektu zohľadňujúcej predpokladaný tok cash-flow. Výsledkom je výpočet tzv. miery výnosovosti (IR – index rentability) a čistej súčasnej hodnoty (NPV	bodované	0	Výsledky modelu pre posúdenie finančnej udržateľnosti projektu nedosiahli limitné hodnoty (podmienky) stanovené vo výzve.

		– net present value). V rámci toho sa posudzuje aj reálnosť nastavenia predikcií (vstupov do analýzy), ktoré ovplyvňujú celkový výsledok analýzy. V prípade nereálnosti vstupných údajov vstupujúcich do analýzy, hodnotiteľ tieto primerane upraví a zhodní kritérium podľa korigovaných vstupov a výsledkovej hodnoty po vykonaní korekcie vstupov. S ohľadom na špecifiká výzvy môže byť použitý aj iný vhodný model. Konkrétny model pre posúdenie finančnej udržateľnosti projektu bude určený vo výzve spolu s limitnými hodnotami (intervalmi) pre splnenie tohto kritéria, ktoré budú nastavené podľa ekonomického rácia založenom na východiskách príslušnej hodnotiacej metódy a štatistických údajoch z obdobných projektov podporených v minulosti, resp. štatistických údajoch vydávaných štatistickým úradom SR. Vo výzve bude tiež určený spôsob aplikácie modelu pre posúdenie finančnej udržateľnosti v prípade uplatnenia inštitútu partnerstva (v závislosti od špecifik výzvy a zvoleného modelu bude tento model uplatniteľný na každý subjekt zapojený do realizácie projektu samostatne, alebo bude uplatniteľný na všetky subjekty kumulatívne, alebo bude uplatniteľný iba na niektoré zo zapojených subjektov, príp. bude určený iný spôsob aplikácie vybraného modelu).		3	Výsledky modelu pre posúdenie finančnej udržateľnosti projektu dosiahli alebo presiahli limitné hodnoty (podmienky) stanovené vo výzve.
--	--	---	--	---	--

6 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie ŽoNFP

Oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov	Relevantnosť kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi				
1.1	Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?	vylučujúce	áno; nie	---	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4 - v prípade PO3 a PO4 sa písm. d) neaplikuje
1.2	Do akej miery prispieva projekt k dosiahnutiu špecifických cieľov OP?	bodované	2; 4; 6	6	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
1.3	Prispieva projekt k plneniu cieľov RIS3 SK?	bodované	0; 2	2	PO3 a PO4
1.4	Aký je inovačný potenciál projektu?	bodované	0; 2; 4	4	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
1.5	Aká je veľkostná kategória podniku žiadajúceho pomoc?	bodované	0; 1; 2	2	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
1.6	Región prijímajúci pomoc.	bodované	0; 1; 2; 4	4	ŠC 1.2.2 a PO 3
1.7	Je vlastníkom podniku žiadajúceho pomoc osoba zo znevýhodnených skupín?	bodované	0; 1	1	PO3 a PO4
1.8	Je projekt orientovaný na oblasti prispievajúce k rozvoju vedomostnej ekonomiky?	bodované	0; 1	1	PO3 a PO4
1.9	Je žiadateľ start-up alebo spin-off podnik?	bodované	0; 1	1	PO3 a PO4
2	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Do akej miery sú aktivity projektu vhodne nastavené vo vzťahu k východiskovej situácii a k plneniu cieľov a výsledkov projektu?	bodované	0; 2; 4	4	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
2.2	Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska?	bodované	0; 3; 4	4	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
2.3	Obsahuje projekt spoluprácu (vo fáze realizácie projektu) zahŕňajúcu MSP, VaV inštitúcie, zahraničné subjekty?	bodované	0; 2	2	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Do akej miery sú zabezpečené administratívne kapacity na riadenie projektu?	bodované	0; 2; 3	3	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
3.2	Do akej miery sú zabezpečené kapacity na realizáciu projektu?	bodované	0; 3	3	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
3.3	Do akej miery sú zabezpečené prevádzkové kapacity projektu?	bodované	0; 3	3	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
4	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Do akej miery sú výdavky projektu oprávnené?	vylučujúce	áno; nie	---	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
4.2	Aká je finančná situácia žiadateľa?	bodované	0; 1; 2	2	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
4.3	Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti?	bodované	0; 3; 4	4	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4
4.4	Aká je finančná udržateľnosť projektu?	bodované	0; 3	3	ŠC 1.2.2, ŠC 2.2.2, PO3 a PO4

7 Nastavenie a aplikácia hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ

Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie PZ (ďalej len „hodnotiace kritériá PZ“) sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so Systémom riadenia EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

- **Príspevok navrhovaného PZ k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi** – posúdenie príspevku PZ k cieľom operačného programu a posúdenie inovačného potenciálu projektu;
- **Navrhovaný spôsob realizácie PZ** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných odborných kapacít žiadateľa na odbornú realizáciu projektu a posúdenie PZ z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti;
- **Finančná a ekonomická stránka PZ** – posúdenie vecnej oprávnenosti a účelnosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie PZ a posúdenie zabezpečenia udržateľnosti projektu z hľadiska praktického využitia výsledkov projektu.

Hodnotiace kritériá PZ predstavujú súbor kritérií prostredníctvom ktorých sa, s ohľadom na charakter procesu dvojkolového výberu ŽoNFP, overuje splnenie základných podmienok nevyhnutných pre posúdenie vhodnosti navrhovaného projektu vo vzťahu k napĺňaniu cieľov OP, realizovateľnosti a udržateľnosti navrhovaného projektu. Rozsah informácií a údajov potrebných pre overenie základných podmienok stanovených výzvou na predkladanie PZ je definovaný formulárom PZ, ktorý predkladá žiadateľ na základe výzvy na predkladanie PZ.

Hodnotiace kritériá PZ sú definované ako vylučujúce kritériá, ktoré sú vyhodnocované dvomi spôsobmi, a to možnosťou „áno“ alebo „nie“. V rámci procesu odborného hodnotenia PZ platí, že na splnenie kritérií odborného hodnotenia a vydanie kladnej hodnotiacej správy musia byť kladne (odpoveď „áno“) vyhodnotené všetky hodnotiace kritériá. Záporné vyhodnotenie minimálne jedného z kritérií (odpoveď „nie“) má za následok nesplnenie hodnotiacich kritérií PZ a vydanie negatívnej hodnotiacej správy.

Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie PZ budú v totožnom rozsahu vyhodnocované minimálne dvoma odbornými hodnotiteľmi. Hodnotiace kritériá PZ sú uplatňované v procese odborného hodnotenia PZ, ktorému predchádza proces overenia splnenia podmienok doručenia PZ a proces administratívneho overenia PZ. V nadväznosti na posúdenie splnenia hodnotiacich kritérií pre odborné posúdenie PZ bude výsledkom posúdenia PZ vydanie kladnej alebo zápornej hodnotiacej správy (v rámci posudzovania PZ sa nevydáva rozhodnutie), ktorej súčasťou môžu byť aj odporúčania odborných hodnotiteľov týkajúce sa prípravy a realizácie projektu.

Vydanie hodnotiacej správy (kladnej lebo zápornej) bude podmienkou poskytnutia príspevku v rámci výzvy na predkladanie ŽoNFP. To znamená, že výzva na predkladanie ŽoNFP je v prípade procesu dvojkolového výberu projektov obmedzená len pre tých žiadateľov, ktorí sa zúčastnili prvého kola, t.j. predložili PZ a majú vydanú hodnotiacu správu k PZ (negatívnu alebo pozitívnu).

8 Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie PZ

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi				
1.1	Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP Val v príslušnej oblasti podpory, t.j. súlad projektu s: a) príslušnými špecifickými cieľmi OP, b) očakávanými výsledkami OP (reprezentovanými aj prostredníctvom relevantných merateľných ukazovateľov), c) definovanými oprávnenými aktivitami OP, d) RIS3 SK, e) špecifickými podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie PZ. Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou OP v danej oblasti.	vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val.
1.2	Aký je inovačný potenciál projektu?	Posudzuje sa inovačný potenciál projektu (inovativnosť výsledkov realizácie projektu, resp. potenciál projektu vytvárať významné výstupy projektu, ako napr. patenty, prototypy). Posudzuje sa stupeň, resp. úroveň riešenej výskumno-vývojovej, resp. inovačnej aktivity a riešenej technologickej úrovne projektu. Posúdenie kritéria môže byť realizované: • na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom, • na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou⁷. Konkrétne výstupy, ktoré budú predmetom posúdenia v rámci tohto kritéria, ako aj limitné hodnoty, budú stanovené vo výzve na predkladanie PZ.	vylučujúce	áno	Projekt vykazuje minimálne nízky inovačný potenciál.
				nie	Projekt nevykazuje ani nízky inovačný potenciál.

2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
2.1	Do akej miery sú aktivity projektu vhodne nastavené vo vzťahu k východiskovej situácii a k plneniu cieľov a výsledkov projektu?	Posudzuje sa, či sú navrhované aktivity (vrátane prípadných podaktivít) projektu vhodne definované s ohľadom na: - potreby (problémy) identifikované na základe analýzy východiskovej situácie; - plánované ciele a výsledky projektu vrátane naplnenia merateľných ukazovateľov projektu (povinných, resp. povinne voliteľných podľa znenia výzvy na predkladanie PZ). V rámci posudzovania vhodnosti aktivít projektu vo vzťahu k cieľom a výsledkom projektu sa posudzuje realita deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu, t.j. či sú dosiahnuteľné prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu. Zoznam povinných, resp. povinne voliteľných merateľných ukazovateľov projektu bude stanovený v príslušnej výzve na predkladanie PZ.	vylučujúce	áno	Aktivity projektu sú definované v logickej väzbe na potreby identifikované na základe analýzy východiskovej situácie a zároveň odchýlka reálnej hodnoty od deklarovanej cieľovej hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu je menšia alebo rovná 35%.
				nie	Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: - aktivity projektu nie sú vhodne definované s ohľadom na potreby identifikované na základe analýzy východiskovej situácie; - odchýlka reálnej hodnoty od deklarovanej cieľovej hodnoty aspoň jedného z merateľných ukazovateľov projektu je väčšia ako 35%.
2.2	Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska?	Posudzuje sa: - vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít (vrátane prípadných podaktivít) projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení (napr. vybrané materiály, technológie, technické riešenia, metodologické postupy); - logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít (vrátane prípadných podaktivít) projektu; - realita harmonogramu jednotlivých aktivít/podaktivít (o.i. s ohľadom na dodržanie lehôt povolovacích konaní,	vylučujúce	áno	Spôsob realizácie aktivít (podaktivít) projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach umožní dosiahnuť stanovené výsledky projektu na zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovni a zároveň aktivity (podaktivity) projektu sú z časového hľadiska nastavené reálne a sú vhodne (logicky) nadväzujúce.

		procesných lehôt, postupov verejného obstarávania a pod).		nie	Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: - spôsob realizácie aktivít (podaktivít) projektu pri navrhovaných postupoch/riešeníach neumožní dosiahnuť stanovené výsledky projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovni; - aktivity (podaktivity) projektu sú z časového hľadiska nastavené nereálne alebo sú nevhodne (nelogicky) nadväzujúce v takej miere, že to môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľov a výsledkov projektu.
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Do akej miery sú zabezpečené odborné kapacity na realizáciu projektu?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov) na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu (napr. výskum a vývoj, technologický rozvoj). V rámci kapacít na realizáciu projektu sa posudzuje, či žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými odbornými a administratívnymi kapacitami s náležitým know-how (vrátane oprávnení, certifikátov a pod., ak relevantné) na realizáciu projektu v danej oblasti. Žiadateľ (v prípade relevantnosti vrátane partnerov) môže preukazovať zabezpečenie realizácie projektu internými a/alebo externými kapacitami. V prípade uplatnenia inštitútu partnerstva, kapacity na realizáciu projektu sa posudzujú individuálne za žiadateľa a jednotlivých partnerov vo vzťahu k miere zapojenia sa do realizácie aktivít projektu.	vylučujúce	áno nie	Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na realizáciu projektu v danej oblasti alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa. Minimálne jeden zo zapojených subjektov (t.j. žiadateľ alebo v prípade relevantnosti niektorý z partnerov) nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na realizáciu projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.

3.2	Do akej miery sú zabezpečené prevádzkové kapacity projektu?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov) na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými odbornými a administratívnymi kapacitami s náležitým know-how (vrátane oprávnení, certifikátov a pod., ak relevantné) na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) môže preukazovať zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu internými a/alebo externými kapacitami. V prípade uplatnenia inštitútu partnerstva, kapacity na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu sa posudzujú individuálne za žiadateľa a jednotlivých partnerov vo vzťahu k miere zapojenia sa do zabezpečenia udržateľnosti prevádzky projektu.	vylučujúce	áno nie	Žiadateľ (v prípade relevantnosti aj partneri) disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa. Minimálne jeden zo zapojených subjektov (t.j. žiadateľ alebo v prípade relevantnosti niektorý z partnerov) nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitým know-how na zabezpečenie udržateľnosti prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
4.1	Sú výdavky projektu vecne oprávnené a účelné?	Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu spĺňajú podmienky vecnej oprávnenosti a účelnosti definované vo výzve na predkladanie PZ. V prípade ak odborný hodnotiteľ identifikoval výdavky, ktoré nespĺňajú podmienky vecnej oprávnenosti a účelnosti, je povinný vykonať adekvátne zníženie žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu a v nadväznosti na to aj zníženie NFP. V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.	vylučujúce	áno nie	85 % a viac finančnej hodnoty žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a účelných. Menej ako 85 % finančnej hodnoty žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a účelných.

4.2	Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti?	Posudzuje sa predpoklad, či v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšeniu postavenia žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov), resp. cieľových skupín na trhu. Účelom podpory z prostriedkov EŠIF je podporiť projekt, ktorého výsledky vo forme získaných riešení, poznatkov, prototypov, nových/inovovaných produktov, služieb, procesov, komercializácie výstupov, či prezentácie podniku na vybraných podujatiach a pod., podnik uplatní vo svojej budúcnosti, čím reálne dosiahne zlepšenie svojho postavenia na trhu. V rámci kritéria sa posudzuje: - analýza trhového prostredia a konkurencie, konkrétne situácia príslušného segmentu trhu z hľadiska analýzy potrieb a očakávaní súčasných ako aj potenciálnych zákazníkov (potenciál odbytu) a pôsobenie priamej konkurencie a jej aktivity vyvíjané v oblasti predpokladaného výstupu projektu; - potenciál dosiahnutia kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov. Posúdenie kritéria môže byť realizované: • na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom, • na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou.	vylučujúce	áno	Existuje reálny predpoklad, že v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšeniu postavenia žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov), resp. cieľových skupín na trhu.
				nie	Neexistuje reálny predpoklad, že v dôsledku realizácie projektu dôjde k zlepšeniu postavenia žiadateľa (v prípade relevantnosti aj partnerov), resp. cieľových skupín na trhu.

9 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre odborné hodnotenie PZ

Oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi		
1.1	Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?	vylučujúce	áno; nie
1.2	Aký je inovačný potenciál projektu?	vylučujúce	áno; nie
2	Navrhovaný spôsob realizácie projektu		
2.1	Do akej miery sú aktivity projektu vhodne nastavené vo vzťahu k východiskovej situácii a k plneniu cieľov a výsledkov projektu?	vylučujúce	áno; nie
2.2	Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska?	vylučujúce	áno; nie
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa		
3.1	Do akej miery sú zabezpečené odborné kapacity na realizáciu projektu?	vylučujúce	áno; nie
3.2	Do akej miery sú zabezpečené prevádzkové kapacity projektu?	vylučujúce	áno; nie
4	Finančná a ekonomická stránka projektu		
4.1	Sú výdavky projektu vecne oprávnené a účelné?	vylučujúce	áno; nie
4.2	Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti?	vylučujúce	áno; nie