

# KRITÉRIÁ PRE VÝBER NÁRODNÝCH PROJEKTOV

Operačný program  
Výskum a inovácie  
pre programové obdobie 2014 – 2020

**Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako  
sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Výskum  
a inovácie**

verzia 1.0

## Obsah

1 Úvod .....	3
2 Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií.....	3
3 Štruktúra hodnotiacich kritérií.....	4

## 1 Úvod

Predmetom tohto dokumentu je stanovenie kritérií pre výber národných projektov realizovaných v rámci:

Prioritná os	Špecifický cieľ
<b>PO 1</b> Podpora výskumu, vývoja a inovácií	<b>1.2.2</b> Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách
<b>PO 2</b> Podpora výskumu, vývoja a inovácií v Bratislavskom kraji	<b>2.2.2</b> Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách v Bratislavskom kraji
<b>PO 3</b> Posilnenie konkurencieschopnosti a rastu MSP	<b>3.1.1</b> Nárast vzniku nových, konkurencieschopných MSP
	<b>3.2.1</b> Nárast internacionalizácie MSP a využívania možností jednotného trhu EÚ
	<b>3.3.1</b> Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP vo fáze rozvoja
<b>PO 4</b> Rozvoj konkurencieschopných MSP v Bratislavskom kraji	<b>4.1.1</b> Nárast podielu ziskových MSP v Bratislavskom kraji

Operačného programu Výskum a inovácie (ďalej aj „OP Val“), za ktorých implementáciu bude zodpovedné Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej aj „MH SR“) ako sprostredkovateľský orgán.

Kritériá pre výber národných projektov pozostávajú iba z hodnotiacich kritérií (ďalej „HK“), ktoré sú aplikované v procese odborného hodnotenia žiadostí o NFP, nakoľko národné projekty OP Val sú predkladané na základe individuálneho vyzvania a teda pri ich výbere neprebíha súťaž medzi viacerými projektmi, a preto sa výberové kritériá v rámci národných projektov OP Val neuplatňujú. Národné projekty OP Val sú tak vyberané len na základe splnenia HK.

HK v zmysle ods. 5, kapitoly 1.3.2.3.1 *Funkcie monitorovacieho výboru, Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov, verzia 1.0 pre programové obdobie 2014 – 2020* (ďalej „Systém riadenia EŠIF“) schvaľuje Monitorovací výbor pre OP Val.

## 2 Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií

Pri príprave hodnotiacich kritérií boli zohľadnené nasledovné legislatívne predpisy a dokumenty:

- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde

- regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej aj „všeobecné nariadenie“),
- zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
  - Systém riadenia EŠIF;
  - Všeobecné a špecifické zásady výberu projektov definované v operačnom programe Výskum a inovácie;

Pri zostavovaní HK boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- intervenčná logika OP Val, ktorá vychádza zo zamerania novej politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014 – 2020,
- skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

HK pre výber projektov zabezpečujú výber takých projektov, ktoré jednoznačne prispievajú k dosahovaniu výsledkov príslušných špecifických cieľov OP Val, pričom kritériá:

- sú nediskriminačné a transparentné;
- sú prehľadné a neobsahujú duplicity;
- boli definované tak, aby sa dosiahlo zjednodušenie aplikácie hodnotiacich kritérií zo strany hodnotiteľov.

### 3 Štruktúra hodnotiacich kritérií

Štruktúra HK bola definovaná takým spôsobom, aby obsahovala všetky náležitosti, ktoré si vyžaduje systém riadenia EŠIF, konkrétne:

- **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi** – riadiaci orgán v rámci definovania kritérií týkajúcich sa príspevku definuje konkrétne kritériá umožňujúce objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
- **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností

- s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
- **Finančná a ekonomická stránka projektu** – posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej finančnej analýzy (ak relevantné), posúdenie CBA (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Zároveň medzi hodnotiace kritéria bolo zaradené kritérium vzťahujúce sa k posúdeniu príspevku projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región<sup>1</sup>.

HK predstavujú kombináciu vylučujúcich a bodovaných kritérií.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované dvomi spôsobmi, a to možnosťou „áno“ alebo „nie“. Možnosť „nie“ má za následok nesplnenie kritérií pre výber projektov a nechválenie žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá sú aplikované na tie časti hodnotiaceho procesu, ktoré sa týkajú splnenia základných podmienok schválenia žiadosti o NFP. Ide najmä o súlad s intervenčnou logikou OP Val, vecnú oprávnenosť výdavkov, finančnú udržateľnosť projektu a hospodárnosť a efektívnosť výdavkov. Vylučujúce kritériá budú aplikované ako prvé a až po ich splnení budú vyhodnocované bodované kritériá.

Prostredníctvom bodovaných kritérií je posudzovaná kvalitatívna stránka predložených žiadostí o NFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelené v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci procesu hodnotenia žiadostí o NFP platí všeobecné pravidlo, že na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť kladne (odpoveď „áno“) vyhodnotené všetky relevantné vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.

---

<sup>1</sup> niekedy označovaná aj ako Stratégia Európskej únie pre podunajskú oblasť

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1</b>	<b>Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie</b>				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre jednotlivé prioritné osi, špecifické ciele v kompetencii MH SR, keďže národné projekty majú prispieť k riešeniu horizontálnych systémových tém pre oblasť podpory výskumu, vývoja, inovácií a MSP. Posudzuje sa súlad s: <ul style="list-style-type: none"> <li>- očakávanými výsledkami;</li> <li>- definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val.
1.2	Súlad projektu s RIS3 SK (nevzťahuje sa na národné projekty realizované v rámci PO3 a PO4)	Posudzuje sa súlad projektu s cieľmi RIS3 SK	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie a obsah projektu je v súlade s cieľmi RIS3 SK.
				nie	Zameranie a obsah projektu nie je v súlade s cieľmi RIS3 SK.
<b>2</b>	<b>Spôsob realizácie projektu</b>				

2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val	Posudzuje sa nastavenie vnútornej logiky projektu, t.j. navrhované aktivity projektu sú: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zvolené na základe analýzy východiskovej situácie,</li> <li>- zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP Val,</li> <li>- zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu a naplnenie merateľných ukazovateľov stanovených v OP Val.</li> </ul>	Bodované kritérium	2	Všetky aktivity projektu sú: <ul style="list-style-type: none"> <li>- odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie,</li> <li>- zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP Val a ich realizáciou budú dosiahnuté plánované ciele projektu.</li> </ul>
				1	Minimálne jedna z aktivít projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie,</li> <li>- nie je potrebná, resp. neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu v plnej miere.</li> </ul> <p>Nedostatky však nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p>

				0	<p>Viacere z aktivít projektu nie sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie a potrieb žiadateľa,</li> <li>- nie sú potrebné/neprispievajú k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.</li> </ul> <p>Nedostatky však sú závažného charakteru a ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p>
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	<p>Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vhodnosť a účelnosť plánovaných aktivít projektu vo vzťahu k cieľom OP Val,</li> <li>- logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít projektu,</li> <li>- reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít.</li> </ul>	Bodované kritérium	2	<p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu,</li> <li>- aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť,</li> <li>- dĺžka realizácie jednotlivých plánovaných aktivít je reálna.</li> </ul>



				1	<p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nasledovných nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu,</li> <li>- aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané,</li> <li>- dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna.</li> </ul>
				0	<p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu,</li> <li>- aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané,</li> <li>- dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna.</li> </ul>

2.3	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogramu realizácie projektu. Posudzuje sa, či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne vo vzťahu k výške žiadaného NFP.	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú žiadanej výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
1					Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
0					Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.

2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé silné/slabé stránky, príležitosti a ohrozenia popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či sú navrhnuté opatrenia na ich minimalizáciu dostatočné.	Bodované kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite, ktorá zároveň vykazuje závažné nedostatky vo viacerých základných parametroch.
<b>3</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				

3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, finančný manažment, komunikácia, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Posudzuje sa zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu.</p> <p><i>Pozn. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</i></p>	Bodované kritérium	2	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, a/alebo</li> <li>• internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.</li> </ul>
-----	--	--	--------------------	---	--

				1	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne a/alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými a/alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
--	--	--	--	---	---

				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne a/alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.	Bodované kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu</b>					

4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	<p>Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov v zmysle riadiacej dokumentácie upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. vyzvania</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	60 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
				nie	Menej ako 60 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu.</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa.
				nie	Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu.



4.3.	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie nehospodárnych výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	75 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Menej ako 75 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.4	Finančná situácia žiadateľa	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnom vyzvaní.</i></p>	Bodované kritérium	2	Žiadateľ s dobrou finančnou situáciou.
				1	Žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou.
<b>5. Príspevok národného projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región</b>					

5.1	Príspevok projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	Posudzuje sa príspevok aktivít projektu k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región	Bodované kritérium	1	Minimálne jedna z aktivít projektu prispieva k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región.
				0	Ani jedna z aktivít projektu neprispieva k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región.

### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
<b>1 Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie</b>	<b>1.1</b> Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie	vylučujúce	áno/nie	-
	<b>1.2</b> Súlad projektu s RIS3 SK (nevzťahuje sa na národné projekty realizované v rámci PO3 a PO4)	vylučujúce	áno/nie	-
	<b>Spolu</b>			-
<b>2 Spôsob realizácie projektu</b>	<b>2.1</b> Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val	bodované	0;1;2	2
	<b>2.2</b> Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0;1;2	2
	<b>2.3</b> Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0;1;2	2
	<b>2.4</b> SWOT analýza projektu	bodované	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			<b>8</b>
<b>3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>	<b>3.1</b> Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0;1;2	2
	<b>3.2</b> Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0;1;2	2

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
	<b>Spolu</b>			<b>4</b>
<b>4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu</b>	<b>4.1</b> Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučujúce	áno/nie	-
	<b>4.2</b> Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	áno/nie	-
	<b>4.3</b> Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	áno/nie	-
	<b>4.4</b> Finančná situácia žiadateľa	bodované	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			<b>2</b>
<b>5. Príspevok národného projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región</b>	<b>5.1</b> Príspevok projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	bodované	0;1	1
	<b>Spolu</b>			<b>1</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>15</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky relevantné vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 9 bodov.