

KRITÉRIÁ PRE VÝBER NÁRODNÝCH PROJEKTOV

Operačný program
Výskum a inovácie
pre programové obdobie 2014 – 2020

**Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako
sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Výskum
a inovácie**

verzia 1.0

Obsah

| | |
|--|---|
| 1 Úvod | 3 |
| 2 Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií..... | 3 |
| 3 Štruktúra hodnotiacich kritérií..... | 4 |

1 Úvod

Predmetom tohto dokumentu je stanovenie kritérií pre výber národných projektov realizovaných v rámci:

| Prioritná os | Špecifický cieľ |
|--|---|
| PO 1 Podpora výskumu, vývoja a inovácií | 1.2.2 Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách |
| PO 2 Podpora výskumu, vývoja a inovácií v Bratislavskom kraji | 2.2.2 Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách v Bratislavskom kraji |
| PO 3 Posilnenie konkurencieschopnosti a rastu MSP | 3.1.1 Nárast vzniku nových, konkurencieschopných MSP |
| | 3.2.1 Nárast internacionalizácie MSP a využívania možností jednotného trhu EÚ |
| | 3.3.1 Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP vo fáze rozvoja |
| PO 4 Rozvoj konkurencieschopných MSP v Bratislavskom kraji | 4.1.1 Nárast podielu ziskových MSP v Bratislavskom kraji |

Operačného programu Výskum a inovácie (ďalej aj „OP Val“), za ktorých implementáciu bude zodpovedné Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej aj „MH SR“) ako sprostredkovateľský orgán.

Kritériá pre výber národných projektov pozostávajú iba z hodnotiacich kritérií (ďalej „HK“), ktoré sú aplikované v procese odborného hodnotenia žiadostí o NFP, nakoľko národné projekty OP Val sú predkladané na základe individuálneho vyzvania a teda pri ich výbere neprebíha súťaž medzi viacerými projektmi, a preto sa výberové kritériá v rámci národných projektov OP Val neuplatňujú. Národné projekty OP Val sú tak vyberané len na základe splnenia HK.

HK v zmysle ods. 5, kapitoly 1.3.2.3.1 *Funkcie monitorovacieho výboru, Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov, verzia 1.0 pre programové obdobie 2014 – 2020* (ďalej „Systém riadenia EŠIF“) schvaľuje Monitorovací výbor pre OP Val.

2 Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií

Pri príprave hodnotiacich kritérií boli zohľadnené nasledovné legislatívne predpisy a dokumenty:

- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde

- regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej aj „všeobecné nariadenie“),
- zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
 - Systém riadenia EŠIF;
 - Všeobecné a špecifické zásady výberu projektov definované v operačnom programe Výskum a inovácie;

Pri zostavovaní HK boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- intervenčná logika OP Val, ktorá vychádza zo zamerania novej politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014 – 2020,
- skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

HK pre výber projektov zabezpečujú výber takých projektov, ktoré jednoznačne prispievajú k dosahovaniu výsledkov príslušných špecifických cieľov OP Val, pričom kritériá:

- sú nediskriminačné a transparentné;
- sú prehľadné a neobsahujú duplicity;
- boli definované tak, aby sa dosiahlo zjednodušenie aplikácie hodnotiacich kritérií zo strany hodnotiteľov.

3 Štruktúra hodnotiacich kritérií

Štruktúra HK bola definovaná takým spôsobom, aby obsahovala všetky náležitosti, ktoré si vyžaduje systém riadenia EŠIF, konkrétne:

- **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi** – riadiaci orgán v rámci definovania kritérií týkajúcich sa príspevku definuje konkrétne kritériá umožňujúce objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
- **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností

- s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
- **Finančná a ekonomická stránka projektu** – posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej finančnej analýzy (ak relevantné), posúdenie CBA (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Zároveň medzi hodnotiace kritéria bolo zaradené kritérium vzťahujúce sa k posúdeniu príspevku projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región¹.

HK predstavujú kombináciu vylučujúcich a bodovaných kritérií.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované dvomi spôsobmi, a to možnosťou „áno“ alebo „nie“. Možnosť „nie“ má za následok nesplnenie kritérií pre výber projektov a nechválenie žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá sú aplikované na tie časti hodnotiaceho procesu, ktoré sa týkajú splnenia základných podmienok schválenia žiadosti o NFP. Ide najmä o súlad s intervenčnou logikou OP Val, vecnú oprávnenosť výdavkov, finančnú udržateľnosť projektu a hospodárnosť a efektívnosť výdavkov. Vylučujúce kritériá budú aplikované ako prvé a až po ich splnení budú vyhodnocované bodované kritériá.

Prostredníctvom bodovaných kritérií je posudzovaná kvalitatívna stránka predložených žiadostí o NFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelené v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci procesu hodnotenia žiadostí o NFP platí všeobecné pravidlo, že na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť kladne (odpoveď „áno“) vyhodnotené všetky relevantné vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.

¹ niekedy označovaná aj ako Stratégia Európskej únie pre podunajskú oblasť

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------|---|---|----------------------|------------|--|
| 1 | Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie | | | | |
| 1.1 | Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie | Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre jednotlivé prioritné osi, špecifické ciele v kompetencii MH SR, keďže národné projekty majú prispieť k riešeniu horizontálnych systémových tém pre oblasť podpory výskumu, vývoja, inovácií a MSP. Posudzuje sa súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val. |
| 1.2 | Súlad projektu s RIS3 SK (nevzťahuje sa na národné projekty realizované v rámci PO3 a PO4) | Posudzuje sa súlad projektu s cieľmi RIS3 SK | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie a obsah projektu je v súlade s cieľmi RIS3 SK. |
| | | | | nie | Zameranie a obsah projektu nie je v súlade s cieľmi RIS3 SK. |
| 2 | Spôsob realizácie projektu | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|---|--------------------|---|---|
| 2.1 | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val | Posudzuje sa nastavenie vnútornej logiky projektu, t.j. navrhované aktivity projektu sú: <ul style="list-style-type: none"> - zvolené na základe analýzy východiskovej situácie, - zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP Val, - zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu a naplnenie merateľných ukazovateľov stanovených v OP Val. | Bodované kritérium | 2 | Všetky aktivity projektu sú: <ul style="list-style-type: none"> - odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie, - zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP Val a ich realizáciou budú dosiahnuté plánované ciele projektu. |
| | | | | 1 | Minimálne jedna z aktivít projektu: <ul style="list-style-type: none"> - nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, - nie je potrebná, resp. neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu v plnej miere. Nedostatky však nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | | 0 | <p>Viacere z aktivít projektu nie sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie a potrieb žiadateľa², - nie sú potrebné/neprispievajú k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. <p>Nedostatky však sú závažného charakteru a ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p> |
|--|--|--|--|---|---|

² V prípade využitia inštitútu partnerstva sa pod pojmom žiadateľ rozumie aj partner, t.j. predmetné kritérium sa posudzuje aj s ohľadom na potreby partnera.

| | | | | | |
|-----|--|---|--------------------|---|--|
| 2.2 | Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu: <ul style="list-style-type: none"> - vhodnosť a účelnosť plánovaných aktivít projektu vo vzťahu k cieľom OP VaI, - logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít projektu, - reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít. | Bodované kritérium | 2 | Navrhovaný spôsob realizácie aktivít: <ul style="list-style-type: none"> - umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť, - dĺžka realizácie jednotlivých plánovaných aktivít je reálna. |
| | | | | 1 | Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nasledovných nedostatkov: <ul style="list-style-type: none"> - neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané, - dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna. |

| | | | | | |
|-----|---|--|---------------------------|---|---|
| | | | | 0 | <p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané, - dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna. |
| 2.3 | <p>Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska</p> | <p>Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogramu realizácie projektu. Posudzuje sa, či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne vo vzťahu k výške žiadaného NFP.</p> | <p>Bodované kritérium</p> | 2 | <p>Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú žiadanej výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--------------------|---|---|
| | | | | 1 | Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. |
| | | | | 0 | Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. |
| 2.4 | SWOT analýza projektu | Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé silné/slabé stránky, príležitosti a ohrozenia popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a aké, či sú navrhnuté opatrenia na ich minimalizáciu dostatočné. | Bodované kritérium | 2 | Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite. |
| | | | | 1 | Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov. |
| | | | | 0 | Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite, ktorá zároveň vykazuje závažné nedostatky vo viacerých základných parametroch. |

| 3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa ³ | | | | | |
|---|--|--|--------------------|---|--|
| 3.1 | Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | <p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, finančný manažment, komunikácia, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Posudzuje sa zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu.</p> <p><i>Pozn. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</i></p> | Bodované kritérium | 2 | <p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, a/alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu. |

³ V prípade využitia inštitútu partnerstva sa pod pojmom žiadateľ rozumie aj partner, t.j. posudzuje sa aj kapacita partnera, a to v nadväznosti na žiadateľom deklarovane zapojenie partnera do činností súvisiacich s riadením/realizáciou/udržateľnosťou projektu.

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | 1 | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne a/alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými a/alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu. |
|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|---|--|--------------------|---|--|
| | | | | 0 | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne a/alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu. |
| 3.2 | Prevádzková a technická udržateľnosť projektu | Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu. | Bodované kritérium | 2 | Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |

| | | | | | |
|--|----------------------------|--|----------------------|-----|--|
| | | | | 1 | Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu. |
| | | | | 0 | Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu. |
| 4. Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu | | | | | |
| 4.1 | Vecná oprávnenosť výdavkov | Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov v zmysle riadiacej dokumentácie upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. vyzvania | Vylučujúce kritérium | áno | 60 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených |

| | | | | | |
|------|--|---|----------------------|-----|---|
| | | <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži</i> | | nie | Menej ako 60 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených |
| 4.2 | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa. |
| | | | | nie | Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu. |
| 4.3. | Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). | Vylučujúce kritérium | áno | 75 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |

| | | | | | |
|--|--|---|--------------------|-----|---|
| | | <i>Pozn.: V prípade identifikácie nehospodárnych výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži</i> | | nie | Menej ako 75 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 4.4 | Finančná situácia žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa ⁴ a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity). | Bodované kritérium | 2 | Žiadateľ s dobrou finančnou situáciou. |
| | | | | 1 | Žiadateľ s neurčitou finančnou situáciou. |
| | | | | 0 | Žiadateľ s nepriaznivou finančnou situáciou. |
| 5. Príspevok národného projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región | | | | | |
| 5.1 | Príspevok projektu k cieľom Stratégie Európskej únie | Posudzuje sa príspevok aktivít projektu k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región | Bodované kritérium | 1 | Minimálne jedna z aktivít projektu prispieva k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región. |

⁴ V prípade využitia inštitútu partnerstva sa pod pojmom žiadateľ rozumie aj partner, t.j. posudzuje sa aj finančná situácia partnera, pričom dané kritérium sa vyhodnotí na základe najnižšieho získaného bodového hodnotenia za žiadateľa a partnera.

| | | | | | |
|--|---------------------|--|--|---|---|
| | pre dunajský región | | | 0 | Ani jedna z aktivít projektu neprispieva k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región. |
|--|---------------------|--|--|---|---|

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie/bodová škála | Maximum bodov |
|--|---|--------------|-------------------------|---------------|
| 1 Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie | 1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie | vyučujúce | áno/nie | - |
| | 1.2 Súlad projektu s RIS3 SK (nevzťahuje sa na národné projekty realizované v rámci PO3 a PO4) | vyučujúce | áno/nie | - |
| | Spolu | | | - |
| 2 Spôsob realizácie projektu | 2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val | bodované | 0;1;2 | 2 |
| | 2.2 Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | bodované | 0;1;2 | 2 |
| | 2.3 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska | bodované | 0;1;2 | 2 |
| | 2.4 SWOT analýza projektu | bodované | 0;1;2 | 2 |
| | Spolu | | | 8 |
| 3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu | bodované | 0;1;2 | 2 |
| | 3.2 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu | bodované | 0;1;2 | 2 |
| | Spolu | | | 4 |
| 4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu | 4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov | vyučujúce | áno/nie | - |
| | 4.2 Finančná udržateľnosť projektu | vyučujúce | áno/nie | - |
| | 4.3 Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu | vyučujúce | áno/nie | - |
| | 4.4 Finančná situácia žiadateľa | bodované | 0;1;2 | 2 |

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie/bodová škála | Maximum bodov |
|---|---|--------------|-------------------------|---------------|
| | Spolu | | | 2 |
| 5. Príspevok národného projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región | 5.1 Príspevok projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región | bodované | 0;1 | 1 |
| | Spolu | | | 1 |
| Spolu za všetky hodnotené oblasti | | | | 15 |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky relevantné vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 9 bodov.