



**Hodnotiace kritériá v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie  
nenávratného finančného príspevku OPVaI-MH/DP/2016/3.3.1-04**

**Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky  
ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program  
Výskum a inovácie**

## 1. Úvod

Hodnotiace kritériá uvedené v tomto dokumente vychádzajú z dokumentu „Hodnotiace kritériá žiadostí o NFP pre dopytovo-orientované výzvy MH SR“, ktorý bol schválený Monitorovacím výborom pre operačný program Výskum a inovácie, pričom za účelom zvýšenia prehľadnosti informácie pre žiadateľov dokument obsahuje iba tie hodnotiace kritériá, ktoré sú relevantné pre odborné hodnotenie žiadostí o poskytnutie NFP v rámci výzvy OPVal-MH/DP/2016/3.3.1-04.

## 2. Hodnotiace kritériá

| P.č.     | Kritérium  | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria | Hodnotenie            | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|----------|--|---|--------------|-----------------------|---|
| <b>1</b> | <b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi Výskum a inovácie</b> |   |              |                       |   |
| 1.1      | Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?   | <p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP Val v príslušnej oblasti podpory.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) cieľov projektu s príslušnými špecifickými cieľmi OP,</li> <li>b) cieľov/výsledkov projektu s očakávanými výsledkami OP (reprezentovanými aj prostredníctvom relevantných merateľných ukazovateľov),</li> <li>c) hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami OP,</li> <li>d) s horizontálnym princípom Udržateľný rozvoj,</li> <li>e) s horizontálnym princípom Rovnosť príležitostí medzi mužmi a ženami a nediskriminácia,</li> <li>f) špecifickými podmienkami uvedenými vo výzve.</li> </ul> | vylučujúce   | <p>áno</p> <p>nie</p> | <p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val.</p> |

|     |   |   |          |                     |  |
|-----|---|---|----------|---------------------|--|
| 1.2 | Do akej miery prispieva projekt k dosiahnutiu špecifických cieľov OP? | <p>Posudzuje sa miera príspevku projektu k dosiahnutiu špecifického cieľa OP. Miera príspevku sa posudzuje na základe výšky plánovanej hodnoty relevantného ukazovateľa, ktorý sa plánuje dosiahnuť realizáciou projektu.</p> <p>Miera príspevku môže byť reprezentovaná aj iným údajom ako je merateľný ukazovateľ v závislosti od špecifik výzvy.</p> <p>Projekty s lepším príspevkom získajú vyšší počet bodov.</p> <p>Pri hodnotení príspevku sa v relevantných prípadoch tiež prihliada na veľkosť projektu a to tak, aby boli navzájom porovnateľné rozsahovo veľké aj malé projekty (napr. určeným pomerovým ukazovateľom).</p> <p>Poskytovateľ určí v závislosti od zamerania výzvy, ktoré merateľné ukazovatele, resp. parametre sú predmetom posudzovania.</p> <p>Poskytovateľ tiež určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty ako aj metodika výpočtu bude stanovená v príručke pre odborného hodnotiteľa.</p> | bodované | 1; 2; 3;<br>4; 5; 6 | Bodové hodnotenie sa udelí na základe odborného posúdenia hodnotiteľa a hodnoty posudzovaného parametra. Na základe jeho hodnoty sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt. |
| 1.3 | Prispieva projekt k plneniu cieľov RIS3 SK?                           | Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov RIS3 SK. Na pozitívne vyhodnotenie tohto kritéria je postačujúce, aby projekt prispieval k plneniu aspoň jedného z cieľov RIS3 SK.   | bodované | 0                   | Projekt neprispieva k plneniu cieľov RIS3 SK.  |
|     |   |   |          | 2                   | Projekt prispieva k plneniu cieľov RIS3 SK.  |
| 1.5 | Aká je veľkostná kategória podniku žiadajúceho pomoc?                 | Posudzuje sa veľkosť podniku. Veľkosť podniku sa určí na základe pravidiel uvedených v prílohe I Nariadenia komisie (EÚ) č. 651/2014. Menšie podniky budú bodovo zvýhodnené.  | bodované | 0                   | Veľký podnik   |
|     |   |   |          | 1                   | Stredný podnik   |
|     |   |   |          | 2                   | Malý podnik  |
|     |   |   |          | 3                   | Mikro podnik   |
| 1.6 | Región prijímajúci pomoc  | <p>Posudzuje sa sociálno-ekonomická situácia regiónu, v ktorom sa bude realizovať projekt.</p> <p>Sociálno-ekonomická situácia sa zhodnotí na základe miery evidovanej nezamestnanosti v mieste (okrese) realizácie projektu.</p> <p>V prípade projektu, ktorého miesto realizácie spadá do územia dvoch alebo viacerých okresov, sa pre účely určenia miery nezamestnanosti použije okres s najnižšou mierou evidovanej nezamestnanosti.</p> <p>Zdrojom informácií pre posúdenie evidovanej miery nezamestnanosti sú štatistiky Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny zverejnené na webovom</p>   | bodované | 0                   | Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je menšia alebo rovná 5 %  |
|     |   |   |          | 1                   | Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia než 5% a zároveň menšia alebo rovná 10 %.  |
|     |   |   |          | 2                   | Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia než 10% a zároveň menšia alebo rovná 15 %  |

|  |  |  |  |   |   |
|--|--|--|--|---|---|
|  |  | <p>sídle ústredia a to za posledný dostupný mesiac predchádzajúci mesiacu začatia procesu odborného hodnotenia príslušného kola výzvy.</p> <p>Stupnica je nastavená rovnovážne, pričom minimum bodov získajú okresy, ktorých evidovaná miera nezamestnanosti sa pohybuje na úrovni tzv. „prirodzenej nezamestnanosti“ – t.j. do 5%.</p> <p>Plný počet bodov získajú regióny – tzv. hladové doliny, t.j. okresy s evidovanou mierou nezamestnanosti presahujúcou 20%.</p> |  | 3 | Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia než 15% a zároveň menšia alebo rovná 20 % |
|  |  |  |  | 4 | Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia ako 20 %                                  |

| 2   |   | Navrhovaný spôsob realizácie projektu  |          |               |   |
|-----|---|--|----------|---------------|---|
| 2.1 | Do akej miery prispievajú hlavné aktivity projektu k plneniu cieľov projektu a dosiahnutiu merateľných ukazovateľov projektu? | <p>Posudzuje sa, či navrhované aktivity projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sú vhodne zvolené na základe analýzy východiskovej situácie projektu/žiadateľa,</li> <li>- zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu a naplnenie merateľných ukazovateľov (najmä „kľúčových“ povinných, resp. povinne voliteľných podľa znenia výzvy).</li> </ul> <p>V rámci kritéria sa posudzuje predpoklad, resp. reálnosť dosiahnutia merateľných ukazovateľov.</p> <p>Hodnotenie predpokladá, že projekt získa v tomto kritériu plný počet bodov, pokiaľ nedôjde k identifikácii skutočnosti, že je ohrozené reálne dosiahnutie plánovaných cieľov a merateľných ukazovateľov projektu.</p> <p>Hodnotenie príspevku projektu k plneniu cieľov a merateľných ukazovateľov sa vykoná v závislosti od výpočtu predpokladanej odchýlky od plánovanej hodnoty merateľného ukazovateľa.</p> <p>Poskytovateľ určí v závislosti od zamerania výzvy, ktoré merateľné ukazovatele, resp. iné parametre budú predmetom posudzovania.</p> <p>Poskytovateľ určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty ako aj metodika výpočtu odchýlky bude stanovená v príručke pre odborného hodnotiteľa.</p> | bodované | 0; 1; 2; 3; 4 | <p>Bodové hodnotenie sa udelí na základe odborného posúdenia hodnotiteľa a hodnoty vypočítanej odchýlky.</p> <p>Na základe vypočítanej odchýlky sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt.</p> <p>V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že kľúčové ukazovatele nie je možné realizáciou projektu dosiahnuť, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1, nakoľko takýto projekt nie je v súlade s intervenčnou logikou OP – neprispieva k plneniu cieľov OP.</p> |

|     |   |   |          |         |   |
|-----|---|---|----------|---------|---|
| 2.2 | Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska? | <p>Posudzuje sa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít projektu,</li> <li>- reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít.</li> </ul> <p>V prípade projektov s jednou aktivitou bude posudzovaná reálnosť nastavenia časového harmonogramu celého projektu ako súbor jednotlivých činností (logických podaktivít projektu), ktoré je vecne potrebné zrealizovať.</p> <p>Hodnotenie predpokladá, že projekt získa v tomto kritériu plný počet bodov, pokiaľ nedôjde k identifikácii skutočnosti, že aktivity nie sú z časového hľadiska alebo chronologickej nadväznosti vhodne nastavené.</p> <p>Odborný hodnotiteľ pri hodnotení vychádza najmä z opisu projektu a povinných príloh žiadosti, prostredníctvom ktorých je žiadateľ povinný logicky zdôvodniť časovú realizovateľnosť, ako aj chronologickú (ak relevantné tak najmä technickú) následnosť aktivít projektu.</p> | bodované | 0; 1; 2 | <p>Hodnotiteľ zníži bodové hodnotenie najmä v prípadoch, ak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sú hlavné aktivity projektu realizovateľné s ťažkosťami, ktoré by mohli oddialiť úspešnú realizáciu projektu,</li> <li>- nie je dostatočne preukázaná časová realizovateľnosť hlavných aktivít projektu.</li> </ul> <p>V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že z časového alebo vecného (technického) hľadiska nie je možné úspešne zrealizovať projekt, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1, nakoľko takýto projekt nie je v súlade s intervenčnou logikou OP – nerealizovateľný projekt neprispieva k plneniu cieľov OP.</p> |
|-----|---|---|----------|---------|---|

| 3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa |   |  |          |  |   |
|--|---|--|----------|--|---|
| 3.1  | <p>Do akej miery sú zabezpečené administratívne a odborné kapacity na riadenie a realizáciu projektu?</p> | <p>Kritérium hodnotí úroveň, resp. mieru spoľahlivosti, skúseností a odbornej spôsobilosti žiadateľom zostaveného realizačného tímu (pre každú oblasť zabezpečovaných činností), ktorý bude riadiť a implementovať projekt.</p> <p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom administratívnych kapacít na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• riadenie projektu, ktoré zahŕňa činnosti ako <ul style="list-style-type: none"> <li>- projektový manažment,</li> <li>- monitorovanie,</li> <li>- finančný manažment,</li> <li>- komunikácia,</li> <li>- dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP.</li> </ul> </li> </ul> <p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom odborných kapacít na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odbornú realizáciu aktivít projektu <ul style="list-style-type: none"> <li>- manažéri zabezpečujúci činnosti MSP,</li> <li>- manažéri zabezpečujúci správny chod alternatívnej obchodnej a podpornej platformy</li> <li>- a pod.</li> </ul> </li> </ul> <p>Odborný hodnotiteľ posúdi zloženie projektového tímu z hľadiska deklarovanej odbornej spôsobilosti členov projektového tímu (skúsenosti, vzdelanie) v súvislosti s určenými oblasťami, na ktorých sa budú podieľať a za ktoré budú niesť zodpovednosť. Hodnotiteľ prihliada na to, či rozdelenie funkcií v realizačnom tíme pokrýva celé spektrum aktivít projektu a ďalších činností, ktoré je nevyhnutné zabezpečiť od plánovania projektu až po jeho následné úspešné zrealizovanie a zabezpečenie udržateľnosti výsledkov projektu.</p> <p><i>Pozn. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</i></p> | bodované | 0  | Chýbajú informácie o zložení projektového tímu a rozdelení kompetencií jednotlivých členov tímu, resp. sú popísané nedostatočne a vytvárajú obavy, že môže dôjsť k ohrozeniu realizácie projektu. |
|  |   | 1  |          | Informácie o zložení projektového tímu a rozdelení kompetencií jednotlivých členov tímu sú uvedené len v základnej forme, avšak nie sú podrobnejšie spracované a nie sú dostatočne preukázané skúsenosti a vzdelanie členov pre realizáciu projektu z hľadiska náročnosti projektu a rozsahu činností/aktivít, ktoré je potrebné zabezpečiť pri realizácii projektu. Z tohto opisu je však možné usúdiť, že administratívne kapacity sú primerane skúsené a pravdepodobne nedôjde k ohrozeniu realizácie projektu. |   |
|  |   | 2  |          | Informácie o zložení projektového tímu a rozdelení kompetencií jednotlivých členov tímu sú spracované podrobne, sú dostatočne preukázané skúsenosti a vzdelanie členov pre realizáciu projektu z hľadiska náročnosti projektu a rozsahu činností/aktivít, ktoré je potrebné zabezpečiť pri realizácii projektu.  |   |

|     |   |  |          |   |   |
|-----|---|--|----------|---|---|
| 3.3 | Disponuje žiadateľ dostatočnými materiálno-technickými a prevádzkovými kapacitami na realizáciu projektu? | <p>Posudzuje sa materiálno-technické a prevádzkové zabezpečenie projektu, t.j. vybavenie žiadateľa potrebnými zariadeniami, materiálными vstupmi a prevádzkovým priestorom pre realizáciu projektu.</p> <p>Vybavenie, ktoré má byť obstarané v rámci realizácie aktivít projektu nie je predmetom posudzovania. Posudzujú sa iné prvky zabezpečenia, ktoré sú nevyhnutné na realizáciu projektu a nie sú predmetom projektu.</p> | bodované | 0 | Žiadateľ nedisponuje potrebným materiálno-technickým a prevádzkovým zabezpečením projektu, ani nepreukazuje možnosti jeho zabezpečenia pre úspešnú realizáciu projektu.   |
|     |   |  |          | 1 | Žiadateľ nedisponuje väčšinou potrebného materiálno-technického a prevádzkového zabezpečenia projektu, avšak v ŽoNFP je preukázané, že takéto zabezpečenie žiadateľ nadobudne pred začiatkom realizácie príslušnej aktivity projektu. |
|     |   |  |          | 2 | Žiadateľ disponuje potrebným materiálno-technickým a prevádzkovým zabezpečením pre úspešnú realizáciu aktivít projektu.   |



| 4. Finančná a ekonomická stránka projektu |  |   |          |               |  |
|---|--|---|----------|---------------|--|
| 4.1                                       | Do akej miery sú výdavky projektu oprávnené? | <p>Posudzuje sa výška uznaných oprávnených výdavkov pomerom k výške žiadaných oprávnených výdavkov projektu.</p> <p>V prípade, ak odborný hodnotiteľ identifikoval výdavky, ktoré nespĺňajú princíp hospodárnosti, efektívnosti, resp. účelnosti a oprávnenosti, je povinný vykonať adekvátne krátenie oprávnených výdavkov a v nadväznosti na to aj krátenie NFP.</p> <p>Súčasťou kritéria je posudzovanie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov. Na posúdenie hospodárnosti a efektívnosti budú využívané pomocné nástroje, medzi ktoré bude patriť zavedenie limitov, jednotkových cien, paušálnych sadzieb, výkon prieskumu trhu, verejné obstarávanie, benchmarky, štatistické údaje, odborné posúdenie hodnotiteľom, odborné posudky spracované znalcom zapísaným v zozname znalcov v príslušnom obore a pod.</p> <p>Nástroj na posúdenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov bude určený v závislosti od typu výdavku (mzdové výdavky, technológie, služby, materiál, prevádzková réžia a pod.).</p> <p>Hospodárnosť a efektívnosť sa nebude hodnotiť na úrovni jednotlivých cenových položiek, ale na úrovni tzv. logických celkov (napr. pri stavebných prácach sa nebude separátne posudzovať cena jednej tehly, ale cena stavebného diela ako celku).</p> <p>V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na vecné posúdenie oprávnenosti výdavkov a ich výšky, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.</p> <p>Pri hodnotení kritéria vypočíta odborný hodnotiteľ výšku percentuálnej zmeny uznaných oprávnených výdavkov od žiadaných oprávnených výdavkov.</p> <p>Poskytovateľ určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty ako aj metodika výpočtu odchýlky bude stanovená v príručke pre odborného hodnotiteľa.</p> | bodované | 0; 1; 2; 3; 4 | <p>Bodové hodnotenie sa udelí na základe odborného posúdenia hodnotiteľa a hodnoty vypočítanej odchýlky.</p> <p>Na základe vypočítanej odchýlky sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt.</p> <p>Ak v rámci hodnotenia neboli krátené žiadne oprávnené výdavky, získa projekt v kritériu plný počet bodov.</p> <p>V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že žiadne výdavky nie sú oprávnené, resp. ak hodnota NFP po krátení klesne pod minimálnu hodnotu pomoci uvedenú vo výzve, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1, nakoľko takýto projekt nie je realizovateľný.</p> |

|     |   |   |            |  |  |
|-----|---|---|------------|--|--|
| 4.2 | Je podnik žiadateľa aktívny?                              | <p>Posúdením kritéria sa má docieliť, že majetkové zložky podniku žiadateľa sú primerané k veľkosti projektu a zároveň podnik žiadateľa aktívne pôsobí na trhu (nejedná sa o „spiacu firmu“).</p> <p>Vo výzve sa určí, ktoré majetkové položky z účtovnej závierky podniku (presné riadky účtovnej závierky) budú posudzované a za aké účtovné obdobie.</p> <p>Poskytovateľ zároveň stanoví presný vzorec výpočtu a určí, aký minimálny koeficient má byť dosiahnutý.</p> <p>Predpokladá sa použitie ukazovateľov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podiel vlastných aktív podniku k výške celkových výdavkov projektu,</li> <li>• obrátka aktív podniku.</li> </ul> <p>Žiadatelia, ktorí nedosiahnu minimálny koeficient pre všetky hodnotené ukazovatele, budú vylúčení z procesu výberu.</p> <p>Pri určení vzorca a minimálneho koeficientu sa bude vychádzať zo zásad ekonomického rácia a akceptovateľnej miery rizika.</p> <p>Presná informácia o vyhodnocovaní tohto kritéria bude zverejnená v rámci výzvy.</p> | vylučujúce | áno  | Vypočítaný podiel je rovný alebo vyšší než stanovený minimálny koeficient.   |
|     |   | nie   |            | Vypočítaný podiel je menší než stanovený minimálny koeficient. |  |
| 4.3 | Aká je finančná situácia žiadateľa?                       | <p>Posudzuje sa finančná situácia žiadateľa na základe vykonanej finančnej analýzy historických údajov o hospodárení podniku žiadateľa. Ide o analýzu údajov uvádzaných v účtovných závierkach žiadateľa.</p> <p>Pre posúdenie tohto kritéria sa použije niektorý z pomerových alebo rozdielových ukazovateľov, ako napr. Altmanov index, Tamariho index, Index bonity firmy, prípadne iné pomerové alebo rozdielové ukazovatele.</p> <p>Konkrétne modely pre posúdenie finančnej situácie budú určené vo výzve.</p> <p>Poskytovateľ určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty budú stanovené v príručke pre odborného hodnotiteľa a budú nastavené podľa ekonomického rácia založenom na východiskách príslušnej hodnotiacej metódy.</p>  | bodované   | 0; 1; 2; 3; 4  | <p>Bodové hodnotenie sa udelí na základe výsledkovej hodnoty použitého modelu (indexu).</p> <p>Na základe výsledkovej hodnoty (indexu) sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt.</p> |
| 4.4 | Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené | <p>Posudzuje sa predpoklad udržateľnosti projektu z hľadiska praktického využitia výsledkov projektu v podnikateľskej praxi podniku.</p> <p>Účelom podpory z prostriedkov EŠIF je podporiť projekt, ktorého výsledky vo</p>   | bodované   | 0  | Nízka miera využitia výsledkov projektu  |

|  |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
|  | praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti? | <p>forme získaných riešení, poznatkov prototypov, nových/inovovaných produktov, služieb, procesov, komercializácie výstupov, či prezentácie podniku na vybraných podujatiach a pod., podnik uplatní vo svojej budúcnosti, čím reálne dosiahne zlepšenie svojho postavenia na trhu.</p> <p>V rámci kritéria sa zohľadňuje aj analýza trhového prostredia a konkurencie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• situácia príslušného segmentu trhu z hľadiska analýzy potrieb a očakávaní súčasných ako aj potenciálnych zákazníkov (potenciál odbytu) a</li> <li>• pôsobenie priamej konkurencie a jej aktivity vyvíjané v oblasti predpokladaného výstupu projektu.</li> </ul> <p>Posúdenie kritéria môže byť realizované:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom,</li> <li>• na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou (najmä pre špecifický cieľ 1.2.2 a 2.2.2).</li> </ul> <p>V prípade, ak odborný hodnotiteľ dospeje k záveru, že výsledky projektu nie sú prakticky využiteľné, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1.</p> |  | 2 | Stredná miera využitia výsledkov projektu |
|  |   |  |  | 4 | Vysoká miera využitia výsledkov projektu  |

|     |  |   |          |               |  |
|-----|--|---|----------|---------------|--|
| 4.5 | Aká je finančná udržateľnosť projektu? | <p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu z finančnej stránky a to na základe finančnej analýzy založenej na predpokladoch ďalšieho vývoja podniku žiadateľa – tzv. ex-ante finančná analýza.</p> <p>V predikcii by mali byť tiež zakomponované očakávané pozitívne výsledky realizácie projektu vzhľadom na praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti, ktoré už bolo vecne posúdené v rámci kritéria 4.4.</p> <p>Pre posúdenie tohto kritéria sa uvažuje s využitím štandardnej finančnej/investičnej analýzy projektu zohľadňujúcej predpokladaný tok cash-flow. Výsledkom je výpočet tzv. miery výnosovosti (IR – index rentability), a čistej súčasnej hodnoty (NPV – net present value).</p> <p>V kritériu sa posudzuje aj reálnosť nastavenia predikcií (vstupov do analýzy), ktoré ovplyvňujú celkový výsledok analýzy.</p> <p>Konkrétny model pre posúdenie finančnej situácie bude určený vo výzve.</p> <p>Poskytovateľ určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty budú stanovené v príručke pre odborného hodnotiteľa a budú nastavené podľa ekonomického rácia založenom na východiskách príslušnej hodnotiacej metódy a štatistických údajoch projektov podporených v programovom období 2007-2013, resp. štatistických údajoch vydávaných Štatistickým úradom SR.</p> | bodované | 0; 1; 2; 3; 4 | <p>Bodové hodnotenie sa udelí podľa výsledkovej hodnoty použitého modelu.</p> <p>Na základe výsledkovej hodnoty sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt.</p> <p>V prípade nereálnosti vstupných údajov vstupujúcich do analýzy, hodnotiteľ tieto primerane upraví a zhodní kritérium podľa korigovaných vstupov a výsledkovej hodnoty po vykonaní korekcie vstupov.</p> |
|-----|--|---|----------|---------------|--|

### 3. Minimálne požiadavky na splnenie hodnotiacich kritérií

Minimálny počet bodov, ktoré musí ŽoNFP dosiahnuť, aby projekt splnil hodnotiace kritériá a teda podmienku splnenia kritérií pre výber projektov, predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov. Zároveň musí byť ŽoNFP kladne vyhodnotená vo všetkých vylučujúcich hodnotiacich kritériách.

Maximálny počet bodov, ktoré môže ŽoNFP dosiahnuť predstavuje 41 bodov, minimálny počet bodov, ktoré musí ŽoNFP dosiahnuť predstavuje 25 bodov.

### 4. Určenie konečného poradia ŽoNFP - rozlišovacie kritériá

V prípade, že dve alebo viaceré ŽoNFP budú dosahovať rovnaké umiestnenie v zostavenom poradí a alokácia určená vo výzve na predkladanie ŽoNFP nepostačuje na schválenie všetkých takýchto ŽoNFP, uplatnia sa v rámci tejto skupiny ŽoNFP rozlišovacie kritériá.

Rozlišovacie kritériá sa budú aplikovať v nasledovnom poradí a uvedeným spôsobom:

- a) výška podielu bodov projektu, ktoré získal v oblasti „Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi Výskum a inovácie“ z maximálneho počtu bodov relevantných kritérií v tej istej oblasti  
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyšším bodovým hodnotením tejto oblasti),
- b) výška podielu bodov projektu, ktoré získal v oblasti „Navrhovaný spôsob realizácie projektu“ z maximálneho počtu bodov relevantných kritérií v tej istej oblasti  
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyšším bodovým hodnotením tejto oblasti),
- c) hodnota parametru Value for Money – v prípade výzvy OPVal-MH/DP/2016/3.3.1-04 hodnota tohto parametra predstavuje podiel žiadaného NFP a počtu vytvorených pracovných miest (pričom pracovné miesto vytvorené pre osobu zo znevýhodnenej skupiny sa pre účely výpočtu násobí koeficientom 2, t.j. miesto vytvorené pre znevýhodnené skupiny má vo výpočte dvojnásobnú váhu)  
(vzostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s nižšou dosiahnutou hodnotou parametra Value for Money).

Na základe určenia finálneho poradia ŽoNFP na hranici alokácie podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP (smerom zhora nadol podľa určeného poradia rozlišovacích kritérií), ktorých odporúčaná hodnota NFP je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy. ŽoNFP v určenom poradí, ktorých odporúčaná hodnota NFP (na základe výsledkov odborného hodnotenia) nie je plne krytá výškou disponibilnej alokácie finančných prostriedkov, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve.