



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA,
VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Stromová 1, 813 30 Bratislava 1
SEKCIA ŠTRUKTURÁLNYCH FONDÓV EÚ

Vážený pán
Tibor Gregor
klub 500
Obchodná 6
811 01 Bratislava 1

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
2015-4221/33953:59-3510

Vybavuje/linka

Bratislava
08.07.2015

Vážený pán riaditeľ,

v nadväznosti na Vaše stanovisko zaslané listom zo dňa 30. 6. 2015 Vám zasielame vyjadrenie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) ako riadiaceho orgánu pre operačný program Výskum a inovácie (ďalej aj „RO OP VaI“) a Ministerstva hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) ako sprostredkovateľského orgánu pre operačný program Výskum a inovácie.

Dovoľujeme si Vám dať do pozornosti, že v zmysle čl. 5 ods. 11 štatútu Monitorovacieho výboru pre operačný program Výskum a inovácie (ďalej len „MV OP VaI“): „Členovia výboru musia sledovať spoločný cieľ, ktorým je dosiahnutie cieľov OP VaI a efektívne realizovanie OP VaI.“ Uvedené je v rozpore s Vašou snahou o ukončenie rokovania Monitorovacieho výboru pre Operačný program Výskum a inovácie (ďalej „MV OP VaI“) už pri hlasovaní o programe, ako aj s Vašou snahou o nehlasovanie a neschvaľovanie hodnotiacich a výberových kritérií, ktoré by malo za následok spomalenie realizácie OP VaI. Akceptovanie Vašich námietok počas samotného rokovania MV OP VaI, resp. akceptovanie Vašich námietok z listu zo dňa 30.6.2015 by súčasne predstavovalo výrazný odklad začiatku implementácie OP VaI, čo nie je pre systém výskumu, vývoja a inovácií (ďalej len „VVAI“) na Slovensku akceptovateľné a spôsobilo by to celému systému a všetkým sektorom VVAI, vrátane podnikateľského, výrazné škody vyplývajúce z časovej medzery vo financovaní v prípade, že v najbližšej dobe nebude začatá implementácia OP VaI.

Vašou snahou bolo nehlasovať a neschvaľovať žiadny z predložených materiálov v rámci 2. zasadnutia MV OP VaI. Proti takémuto postupu sa v úvodnej diskusii k programu MV OP VaI vyslovil dokonca aj zástupca Európskej komisie, ktorý jasne pre všetkých zúčastnených popísal hlavné úlohy MV OP VaI, kvôli ktorým bol MV OP VaI zriadený a označil dokumenty predložené na rokovanie MV OP VaI za kvalitné a dobre pripravené. Po odhlasovaní programu rokovania, boli všetky materiály predložené zo strany MŠVVaŠ SR (návrhy kritérií pre výber projektov, návrhy zámerov národných projektov) a kritériá pre výber národných projektov

predložené zo strany MH SR prijaté drvivou väčšinou hlasov zúčastnených členov MV OP VaI, dokonca všetky kritériá pre výber projektov predložené zo strany MŠVVaŠ SR a MH SR boli prijaté jednomyselne, keď za ich prijatie hlasovali všetci prítomní členovia. Dokonca aj Vy, ako zástupca Klubu 500, ste hlasovali za prijatie viacerých materiálov. Vzhľadom k Vašej snahe o nehlasovanie a neschvaľovanie materiálov ste sa mali hlasovania zdržať alebo hlasovať proti ich prijatiu, čo sa nestalo. **Vychádzajúc z týchto faktov a priebehu rokovania MV OP VaI, považujeme Vaše námietky za účelové a neodôvodnené. Taktiež odmietame v tomto zmysle akékoľvek spochybňovanie platnosti prijatých záverov, stanovísk a uznesení na 2. zasadnutí MV OP VaI. Predseda MV OP VaI riadil 2. zasadnutie MV OP VaI striktne v zmysle štatútu a rokovacieho poriadku MV OP VaI a v žiadnom prípade nedošlo k porušeniu ani štatútu a ani rokovacieho poriadku MV OP VaI.**

Schvaľovanie programu rokovania hlasovaním sa považuje v zmysle rokovacieho poriadku MV OP VaI za úvodnú otváraciu časť rokovania, ku ktorej sa neprijíma uznesenie v zmysle v akom sa prijíma schvaľovaním samotných materiálov. Pri schvaľovaní programu rokovania vznikli pochybnosti o tom, o čom sa bude v rámci jednotlivých bodov rokovať a čo konkrétne sa bude schvaľovať. Po následnej diskusii tak, aby nedošlo k následným pochybnostiam o obsahu rokovania a tak, aby boli zabezpečené hlavné úlohy MV OP VaI v zmysle štatútu MV OP VaI – v zmysle rokovacieho poriadku MV OP VaI a využijúc svoje kompetencie – predseda MV OP VaI po vystúpení zástupcu Európskej komisie spresnil znenie programu a dal hlasovať opätovne o programe, ktorý bol následne schválený potrebným počtom hlasov.

V zmysle vyššie uvedeného je jasné, že **predseda MV OP VaI postupoval v zmysle platného štatútu MV OP VaI a v súlade s rokovacím poriadkom MV OP VaI.** Každý jeden člen MV OP VaI mal možnosť sa priamo pri prerokovávaní jednotlivých materiálov vyjadriť v diskusii a mal možnosť hlasovať za prijatie materiálu, proti jeho prijatiu, alebo sa zdržať hlasovania. **Všetky prijaté závery, stanoviská a uznesenia 2. zasadnutia MV OP VaI sú v tomto zmysle prijaté v plnom súlade so štatútom, ako aj rokovacím poriadkom MV OP VaI a hlasovanie k jednotlivým bodom rokovania (počas uznášania schopnosti MV OP VaI) prebiehalo v zmysle rokovacieho poriadku MV OP VaI.**

S pozdravom



Ing. Peter Vigláš
generálny riaditeľ sekcie

Príloha

Príloha

Stanovisko MŠVVaŠ SR a MH SR k námietkam Klubu 500 k priebehu 2. zasadnutia Monitorovacieho výboru Operačného programu Výskum a inovácie

Účel, funkcia a priebeh rokovaní Monitorovacieho výboru pre operačný program Výskum a inovácie (ďalej len „MV OP VaI“) vychádza z nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006, zákona č. 292/2014 o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov, štatútu MV OP VaI a rokovacieho poriadku MV OP VaI.

V zmysle čl. 2 ods. 1 štatútu MV OP VaI je jednou z hlavných úloh MV OP VaI skúmať a schvaľovať metodiku a kritériá použité pri výbere projektov, ktoré sú základom pre začatie procesu implementácie OP VaI a bez nich nie je možné vyhlasovanie výziev. Jednou z Vašich základných úloh ako člena MV OP VaI je v zmysle čl. 5 ods. 3 písm. d) štatútu MV OP VaI podieľať sa na vykonávaní úloh výboru uvedených v čl. 2 štatútu MV OP VaI. Do programu boli v zmysle čl. 2 ods. 1 písm. b) štatútu MV OP VaI zaradené aj návrhy zámerov národných projektov v gescii MŠVVaŠ SR a MH SR.

V zmysle rámcov vychádzajúcich z vyššie uvedených dokumentov Vám boli predložené všetky dokumenty, ktoré mali byť prerokované na 2. zasadnutí MV OP VaI na vyjadrenie s určeným termínom zaslania pripomienok, resp. návrhov. Vyhodnotenie pripomienok bolo zaslané členom MV OP VaI dňa 23. 6. 2015 aj so zdôvodnením v prípade neakceptovania a vysvetlením vo vzťahu k procesu schvaľovania zámerov národných projektov. V zmysle čl. 4 ods. 11 rokovacieho poriadku MV OP VaI má počas rokovania každý člen výboru právo vyjadriť sa k materiálom predloženým na rokovanie a odporučiť ich prijatie, doplnenie, prepracovanie alebo vrátenie. V zmysle uvedeného ste mal ako člen výboru, zástupca Klubu 500, právo vyjadriť sa pri jednotlivých predložených materiáloch a zároveň ste mohol svoj názor vyjadriť prostredníctvom hlasovania.

Stanovisko k procesným námietkam k priebehu rokovania:

K bodom 1 – 5

V zmysle čl. 4 ods. 4 rokovacieho poriadku MV OP VaI sa program schvaľuje na začiatku zasadnutia hlasovaním prítomných členov výboru. V čl. 4 ods. 5 rokovacieho poriadku MV OP VaI, na ktorý sa vo Vašom stanovisku odvolávate, sa uvádza: „*V neodkladných prípadoch môže výbor so súhlasom predsedajúceho rokovať a rozhodovať aj na základe materiálu predloženého na rokovaní výboru, prípadne na základe ústneho návrhu člena výboru, pričom musí požiadať predsedajúceho o zaradenie ďalšieho bodu programu pred začiatkom rokovania. V prípade, že si bude predkladaný materiál svojou povahou vyžadovať získanie ďalších informácií, predsedajúci má právo posúdiť, či je poskytnutý dostatočný čas na kvalifikované posúdenie predkladaného materiálu. Predsedajúci môže navrhnúť odloženie prerokovania predloženého materiálu na ďalšie rokovanie výboru.*“ V uvedenom kontexte je dôležité zvýrazniť postavenie predsedu MV

OP VaI resp. predsedajúceho, ktorý v zmysle čl. 4 ods. 1 rokovacieho poriadku MV OP VaI vedie zasadnutie MV OP VaI a v zmysle čl. 4 ods. 8 rokovacieho poriadku MV OP VaI dáva súhlas na zaradenie materiálov na rokovanie výboru. K návrhu programu prebiehala diskusia a v rámci nej bolo vysvetlené prípadné nepochopenie znenia jednotlivých bodov programu. Sekretariát MV OP VaI mal na základe predpokladanej znalosti legislatívy v oblasti európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“), systému riadenia EŠIF ako aj štatútu MV OP VaI (čl. 2 ods. 1 písm. b) za to, že je jasné, o čom bude MV OP VaI diskutovať a čo bude schvaľovať v rámci bodov programu „*Prezentácia návrhov národných projektov OP VaI – MŠVVaŠ SR*“ a „*Prezentácia návrhov národných projektov OP VaI – MH SR*“. Vysvetlenie k procesu schvaľovania zámerov národných projektov bolo aj súčasťou materiálov zasielaných jednotlivým členom MV OP VaI ešte pred zasadnutím MV OP VaI. V súlade s čl. 4 ods. 11 rokovacieho poriadku MV OP VaI mal každý člen, pozorovateľ a poradca výboru možnosť vyjadriť sa počas rokovania k jednotlivým predloženým materiálom v rámci diskusie, ktorá bola zo strany predsedajúceho vyhlásená po každej relevantnej prezentácii ako aj k jednotlivým prerokovávaným setom kritérií pre výber projektov.

V zmysle vyššie uvedeného prebiehalo hlasovanie o programe dvakrát, čo nie je v rozpore s rokovacím poriadkom MV OP VaI, keďže tento nestanovuje, koľkokrát má prebiehať hlasovanie, ani to, koľkokrát môže dať predseda hlasovať o programe, resp. materiáli. Na základe diskusie, ktorú iniciovali členovia MV OP VaI, do ktorej vstúpil aj vedúci delegácie Európskej komisie, ktorý zdôraznil nutnosť prerokovať a hlasovať o predložených materiáloch, sa hlasovalo o upravenom programe, kde namiesto „návrhov národných projektov“ bolo navrhnuté „zámerov národných projektov“. Program s uvedeným doplnením bol schválený. V rámci hlasovania, ktorého sa zúčastnilo 57 členov, bolo za 40 členov, proti bolo 9 a zdržalo sa 8 členov.

Vo vzťahu k Vášmu tvrdeniu, že predseda bol v súlade s článkom 5 ods. 4 rokovacieho poriadku MV OP VaI povinný rokovanie výboru prerušiť z dôvodu neschválenia programu rokovania, nám nie je zrejmé, na základe čoho ste prišli k tomuto záveru, keďže čl. 5 ods. 4 rokovacieho poriadku MV OP VaI uvádza: „*Rozhodnutia výboru sa prijímajú vo forme uznesení ku každému predkladanému materiálu. Konečné znenie uznesenia formuluje v priebehu rokovania predsedajúci výboru. Uznesenie je prijaté, ak za návrh hlasovala súhlasne dvojtretinová väčšina prítomných členov výboru.*“ Práve naopak, v zmysle uvedeného článku, podľa ktorého sú uznesenia prijímané ku každému predkladanému materiálu (program je upravený samostatne – čl. 4 ods. 4 rokovacieho poriadku MV OP VaI, a materiály sú upravené samostatne – čl. 4 ods. 6 rokovacieho poriadku MV OP VaI) a že konečné znenie uznesenia formuluje v priebehu rokovania predsedajúci výboru spolu s článkom 5 ods. 3 rokovacieho poriadku MV OP VaI, že „*hlasovanie výboru vedie predseda*“ je možné konštatovať, že neboli porušené pravidlá vychádzajúce zo štatútu MV OP VaI a rokovacieho poriadku MV OP VaI. Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že rokovací poriadok MV OP VaI neupravuje „prerušenie rokovania“.

K bodu 6

Zo štatútu ani z rokovacieho poriadku MV OP VaI nevyplýva predsedovi povinnosť dať hlasovať o predĺžení programu po hodine stanovnej v programe a takáto požiadavka nebola vznesená ani zo strany členov MV OP VaI, a preto nám nie je zrejmé, na základe čoho tvrdíte, že predsedajúci bol povinný dať odsúhlasiť prítomným pokračovanie výboru po 14:00 h. Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť na to, že Vašou neúčastou na časti programu MV OP VaI po 14:00 ste porušili článok 3 ods. 1 rokovacieho poriadku MV OP VaI, v zmysle ktorého je „*člen výboru*

povinný zúčastňovať sa na rokovaní výboru osobne a zároveň je povinný plniť úlohy vyplývajúce zo štatútu a rokovacieho poriadku a zo schválených uznesení výboru“.

V zmysle vyššie uvedeného je jasné, že predseda MV OP VaI postupoval v zmysle platného štatútu MV OP VaI a v súlade s rokovacím poriadkom MV OP VaI. Súčasne považujeme spochybňovanie platnosti prijatých záverov, stanovísk a uznesení na 2. zasadnutí MV OP VaI z Vašej strany za neodôvodnené a účelové. Hlasovanie k jednotlivým bodom rokovania (počas uznášaniaschopnosti MV OP VaI) prebiehalo v zmysle rokovacieho poriadku MV OP VaI. V druhej časti 2. zasadnutia MV OP VaI, ktorá sa začínala o 14:30 h už neboli prijímané žiadne uznesenia a prítomným boli poskytnuté len informácie o zámeroch národných projektov MH SR, postupe v príprave implementácie OP VaI a plánovaných úpravách štatútu MV OP VaI, pričom v rámci prezentácií jednotlivých materiálov bolo uvedené, že ich schvaľovanie prebehne prostredníctvom písomnej procedúry per rollam. Tento postup priamo na rokovaní MV OP VaI ani Vy a ani žiadny iný člen MV OP VaI nerozporoval.

Stanovisko ku konkrétnym obsahovým námietkam:

Vo vzťahu k uvádzaným námietkam Vám bolo zaslané vyjadrenie v podobe vyhodnotenia pripomienok k dokumentom predkladaným na 2. zasadnutie MV OP VaI a zároveň ste mali priestor uvedené diskutovať priamo na 2. zasadnutí MV OP VaI pri rokovaní k jednotlivým materiálom. Pri každom jednotlivom predložení zámere národného projektu bolo po jeho odprezentovaní zástupcom konkrétneho rezortu/inštitúcie možné diskutovať o postavení tohto rezortu/inštitúcie a jeho oprávnení byť nositeľom národného projektu. Pri žiadnom z odprezentovaných zámerov národných projektov ste sa ako člen MV OP VaI - zástupca Klubu 500 nezapojili do diskusie a dokonca ste hlasovali za prijatie niektorých materiálov počas hlasovania o nich.

K Vaším konkrétnym námietkam opätovne uvádzame nasledovné:

Ad 1.) Zdôvodnenie využitia národného projektu: Predkladané zámery národných projektov obsahovali veľmi jasné zdôvodnenie využitia národného projektu prostredníctvom informácie o unikátnom postavení žiadateľov každého z predkladaných zámerov národných projektov výskumného typu. V zmysle textu schváleného Operačného programu Výskum a inovácie - nositeľom národného projektu výskumného typu môže byť len ten subjekt, ktorý má v zmysle svojich kompetencií právomoc koordinovať výskum a vývoj v niektorej z oblastí špecializácie z pohľadu dostupných VaV kapacít RIS3 SK. Táto zásada bola dôrazne uplatnená pri umožnení vybraným inštitúciám pripraviť a predložiť zámer národného projektu výskumného typu. Každý jeden zo subjektov, ktoré predkladajú zámery realizovať národný projekt má unikátne nespochybniteľné postavenie v rámci riadenia výskumu v príslušnej téme na národnej úrovni - NPPC je v zmysle poverenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR národným koordinátorom v oblasti pôdohospodárskeho výskumu; Ministerstvo zdravotníctva SR je v zmysle svojho štatútu schváleného vládou SR národným koordinátorom biomedicínskeho výskumu a vývoja; NBÚ je v zmysle zákona národným koordinátorom výskumu a vývoja v oblasti šifrovej ochrany informácií a súčasne v zmysle vládou schválenej Stratégie kybernetickej bezpečnosti je národnou autoritou pre kybernetickú bezpečnosť. Avšak v zmysle predloženej pripomienky bolo zdôvodnenie ešte rozpracované konkrétnejšie v osobitnom dokumente, ktorý bol zaslaný všetkým členom MV OP VaI.

Ad 2.) Požiadavka na prerokovanie zámerov národných projektov v Rade vlády SR pre vedu, techniku a inovácie: Rada vlády SR pre vedu, techniku a inovácie je poradný orgán vlády SR,

ktorý nemá kompetenciu posudzovať priamo konkrétne projekty, prípadne zámery národných projektov - išlo by o miešanie politickej a exekutívnej úrovne podpory výskumu, vývoja a inovácií, pričom Rada vlády SR pre vedu, techniku a inovácie nemá v kompetencii zasahovanie do procesu schvaľovania projektov a zámerov národných projektov. Procesy v oblasti schvaľovania projektov a zámerov národných projektov sú presne upravené zákonom č. 292/2014 o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Systémom riadenia EŠIF a v zmysle nich MŠVVaŠ SR a MH SR postupujú. Postup vyžadovaný Klubom 500 by v tomto zmysle nebol v súlade s pravidlami platnými pre EŠIF a išlo by o duplicitné prerokovávanie zámerov národných projektov v rôznych orgánoch, kde sú de facto zástupcovia tých istých inštitúcií, čo by súčasne znamenalo neúmerné a bezdôvodné predlžovanie procesu schvaľovania zámerov národných projektov.

Ad 3.) Peer-review RIS3 v Dubline – predloženie bližšej špecifikácie tém výskumu a inovácií Rade vlády pre vedu, techniku a inovácie a kým tak nie je spravené, tak je predčasné schvaľovanie národných projektov: Táto pripomienka Klubu 500 vychádza z nepochopenia jednotlivých fáz schvaľovania národných projektov a súčasne z nepochopenia základnej úlohy Monitorovacieho výboru OP VaI pri rokovaní a schvaľovaní zámerov národných projektov – aj vo vyhodnotení pripomienok pre konaním MV OP VaI, ako aj počas samotného rokovania MV OP VaI bolo vysvetlené, že MV OP VaI neschvaľuje samotný projekt, ktorý ešte len bude vypracovaný a bude predmetom odborného hodnotenia a samotného schvaľovania.

Súčasne ide o skreslenie záverov z peer-review seminára v Dubline – závery sa netýkajú predloženia bližšej špecifikácie tém výskumu a inovácií, ale problematiky ďalšej eliminácie/znižovania počtu financovaných tém. Experti na peer - review v Dubline odporučili Slovenskej republike ďalej špecifikovať a posilniť prepojenia medzi špecializáciami z pohľadu dostupných VaV kapacít a hospodárskou špecializáciou a pokračovať v eliminácii počtu financovateľných oblastí špecializácie RIS3 SK (t.j. znížiť počet oblastí len na tie, v ktorých sú evidentné prepojenia medzi oblasťou výskumu a oblasťou hospodárstva). V tomto zmysle MŠVVaŠ SR a MH SR definovali celý rad krokov, ktoré budú realizované prostredníctvom aj zahraničných expertov, ako aj odborných skupín a finálne budú prerokovávané Radou vlády SR pre vedu, techniku a inovácie. Tieto kroky sú definované v aktuálnej verzii Akčného plánu implementácie RIS3 SK, ktorý bude predložený na rokovanie vlády SR a s ktorého obsahom je Klub 500 oboznámený. Ide ale o kontinuálny proces, ktorý bude trvať do roku 2018 a zrejme si bude vyžadovať aj revíziu OP VaI. Aktuálny stav je taký, že OP VaI explicitne uvádza všetky oblasti špecializácie RIS3 SK ako tie, ktoré sú oprávnené pre výskumno-vývojové projekty a súčasne striktné vyžaduje na úrovni každého výskumno-vývojového projektu, aby boli predmetom projektu aj jasne definované prepojenia medzi výskumnými a hospodárskymi špecializáciami a každý podporený výskumno-vývojový projekt musí mať pozitívny dopad a výstupy využiteľné pre niektorú z hospodárskych špecializácií RIS3 SK. V tomto zmysle predkladaná námietka nevychádza z reálnej skutočnosti a faktov. Zámery národných projektov SIEA sú plne v súlade s RIS3 SK, pričom deklarujú prioritnú pozornosť v oblastiach definovaných v rámci RIS3 SK. SIEA napr. aktuálne mapuje možnosti a potreby v oblastiach automatizácia, robotika a digitálne technológie. Výsledky aktivity budú plne využité pre efektívne spustenie navrhovaných národných projektov. Akceptovanie tejto námietky by súčasne predstavovalo výrazný odklad začiatku implementácie OP VaI, čo nie je pre systém VVaI na Slovensku akceptovateľné a spôsobilo by to celému systému a všetkým sektorom VVaI, vrátane podnikateľského, výrazné škody vyplývajúce z časovej medzery vo financovaní v prípade, že v najbližšej dobe nebude začatá implementácia OP VaI.

Ad 4.) Rozpor s Akčným plánom Stratégie inteligentnej špecializácie, ktorý dňa 26.5.2014 schválila Rada vlády pre vedu, techniku a inovácie: Rada vlády pre vedu, techniku a inovácie je poradným orgánom vlády SR, pričom Akčný plán implementácie RIS3 SK je dokument, ktorý pre to, aby bol platný a záväzný pre všetky relevantné inštitúcie, musí byť schválený vládou SR. Klub 500 si je dobre vedomý, že práce na Akčnom pláne implementácie RIS3 SK pokračovali od 26.5.2014 ďalej, keďže sa na nich priamo podieľal. Medzitým bola dopracovaná verzia Akčného plánu implementácie RIS3 SK predložená na medzirezortné pripomienkové konanie a v súčasnosti prebiehajú rokovania na politickej úrovni o finálnej verzii tohto dokumentu. Je preto nemožné sa odvolávať na dokument, ktorý nebol schválený vládou SR a jeho súčasná podoba je známa a je iná, ako prvá verzia, na ktorú sa odvolávate.