

## FAQ – Často kladené otázky k výzve s kódom OPVal-MH/DP/2016/1.2.2-01

### Otázka č.1:

**Môže jeden žiadateľ podať súčasne viac ako jednu ŽoNFP, ktorých predmetom sú rôzne projekty? Napríklad 1. ŽoNFP by sa týkala projektu, ktorý je smerovaný na diverzifikáciu výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali a 2. ŽoNFP by sa týkala projektu zameraného na zásadnú zmenu celkového výrobného procesu existujúcej prevádzkarne.**

Výzva v časti 1.6 ustanovuje: „Predmetom konania podľa § 19 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov môže byť súčasne iba jedna ŽoNFP rovnakého žiadateľa.“

V tejto súvislosti však uvádzame, že žiadateľ pri splnení ostatných podmienok poskytnutia príspevku môže predložiť jednu ŽoNFP, ktorej cieľom je súčasne inovácia produktu (diverzifikácia výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali) aj inovácia procesu (zásadná zmenu celkového výrobného procesu existujúcej prevádzkarne) – viď FAQ č. 11.

### Otázka č.2:

**Umožňuje Výzva zapojenie spoločností, ktoré doteraz poskytovali iba služby a zamýšľajú produkovať nový výrobok alebo službu? Sú oprávnenými žiadateľmi aj spoločnosti, ktoré vykonávali výlučne obchodnú činnosť nákupu a predaja, a ak áno musia splniť požiadavky materiálno-technickej základne už pri predložení ŽoNFP?**

Za podmienok ustanovených Výzvou je možné zapojenie aj podnikov, ktoré doteraz poskytovali iba služby, respektíve vykonávali činnosti obchodných spoločností. Upozorňujeme, že žiadosť o NFP môže byť schválená jedine v prípade splnenia všetkých definovaných podmienok poskytnutia príspevku.

Úroveň materiálno-technickej základne je závislá na ekonomickej činnosti, ktorú žiadateľ vykonáva, resp. v budúcnosti plánuje vykonávať. V tomto kontexte odborný hodnotiteľ posudzuje pripravenosť žiadateľa pre realizáciu projektu a to najmä na základe informácií predloženého opisu projektu. Podmienky poskytnutia príspevku nedefinujú nevyhnutnosť zabezpečenia úplnej materiálno-technickej základne už pri predložení ŽoNFP.

### Otázka č.3:

**Miesto realizácie aktivít projektu bude na oprávnenom území - v okrese Kežmarok. V zmysle veľkosti podniku a oprávneného územia je nárok na intenzitu pomoci 45 %. Keďže okres Kežmarok má schválený akčný plán, je možné v rámci tejto výzvy ešte zvýšiť intenzitu pomoci o ďalších 20 %, keďže miesto realizácie aktivít projektu je na území, ktoré má spracovaný a schválený akčný plán (v zmysle zákona o podpore najmenej rozvinutým okresom, ktorý je účinný od 1.12.2015)?**

Pomoc podľa výzvy (OPVal-MH/DP/2016/1.2.2-01) sa realizuje formou nenávratného finančného príspevku (NFP). NFP sa poskytuje zo zdrojov Európskeho fondu regionálneho rozvoja. Keďže je NFP poskytovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja, pomoc musí byť v súlade s predpismi vzťahujúcimi sa na pomoc z uvedeného fondu. Na základe Mapy regionálnej pomoci na roky 2014-2020, ktorá bola schválená Európskou komisiou v roku 2014 a taktiež na základe Nariadenia Komisie č. 651/2014 sú vo Výzve ustanovené maximálne intenzity pomoci, ktoré už ďalej nie je možné navyšovať.

### Otázka č.4:

**Výzva v časti 2.2 ustanovuje, že: Oprávnené aktivity projektu musia prispievať k naplneniu cieľov RIS3 SK. Znamená to, že projekt musí prispievať k rozvoju iba taxatívne vymedzených oblastí špecializácie, (teda oblasti hospodárskej špecializácie, perspektívnych oblastí špecializácie a oblastí špecializácie z hľadiska dostupných vedeckých a výskumných**

**kapacít)? Je prípustné, aby investícia síce nebola z niektorej oblasti špecializácie, ale bude napĺňať niektorý zo strategických/ čiastkových cieľov stanovených v Stratégii RIS3SK?**

Žiadateľ v Prílohe č. 1 ŽoNFP okrem iného popisuje:

Súlad so Stratégiou výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu SR (RIS3 SK)

- k akým strategickým a čiastkovým cieľom RIS3 SK prispieva realizácia projektu (akým konkrétnym spôsobom, v akej miere)

- v akých oblastiach špecializácie SR pre RIS3 SK je projekt realizovaný (a akým konkrétnym spôsobom)

Oblasti špecializácie definujú oblasti vysokého potenciálu rozvoja slovenskej ekonomiky a strategické ciele zasa podnecujú štrukturálnu zmenu slovenskej ekonomiky. Kým oblasť špecializácie definuje iba potenciál rozvoja, ktorý nemusí vyústiť do reálneho rozvoja slovenskej ekonomiky, splnenie strategického cieľa vždy podnecuje štrukturálnu zmenu slovenskej ekonomiky. Štrukturálna zmena ekonomiky vždy podporuje udržateľný rast príjmov, zamestnanosti a kvality života. Na základe uvedeného je zrejmé, že je vždy potrebné splniť strategický alebo čiastkový cieľ RIS3 SK. V procese odborného hodnotenia bude konkrétne posúdené, či realizáciou predkladaného projektu dochádza k splneniu definovaného cieľa. Ak by v špecifických prípadoch boli v súlade s RIS3 SK realizáciou projektu napĺňané ciele bez toho, aby bol projekt realizovaný v definovaných oblastiach špecializácie, máme za to, že príslušná podmienka poskytnutia príspevku môže byť považovaná za splnenú.

#### **Otázka č.5:**

**Žiadateľ v rámci projektu plánuje spracovávať produkty, ktoré sú uvedené v Prílohe č. I Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len ako „poľnohospodárske produkty“). Je takýto projekt možné považovať za oprávnený?**

Pokiaľ sú činnosti, ktoré plánuje žiadateľ vykonávať na projekte obstarávanej technológii, výlučne činnosťami ďalšieho „druhotného“ spracovania tzv. primárnych produktov získaných z prvovýroby, je možné takéto aktivity projektu považovať za oprávnené. Činnosti, ktoré budú realizované na projekte obstaranej technológii nesmú byť činnosťami prvovýroby primárnych produktov.

Primárny alebo aj prvotný produkt – znamená produkt prvovýroby vrátane produktov z rastlinnej prvovýroby, chovu hospodárskych zvierat, lovu a rybolovu. Primárny produkt je podkategóriou poľnohospodárskych produktov.

Prvovýroba – znamená výrobu, odchov alebo chov primárnych produktov vrátane zberu, dojenia a produkcie hospodárskych zvierat pred zabitím. Zahŕňa tiež lov, rybolov a zber divo rastúcich produktov.

#### **Otázka č.6:**

**Je oprávneným žiadateľom podnik, ktorý v rámci svojej činnosti vykonáva aj prvovýrobu primárnych produktov?**

Áno, pokiaľ zameranie projektu, t.j. činnosti vykonávané na obstarávanej technológii súvisia výlučne s ďalším spracovaním primárneho produktu a nie s činnosťami, ktoré spadajú pod prvovýrobu.

Spracovanie, resp. marketing poľnohospodárskych produktov je oprávnený za predpokladu, že nie je naplnená ani jedna z nižšie uvedených podmienok:

i. výška pomoci je stanovená na základe ceny alebo množstva takýchto výrobkov nakupovaných od prvovýrobcov alebo uvedených na trh príslušnými podnikmi alebo

ii. pomoc je podmienená tým, že má byť čiastočne alebo úplne postúpená prvovýrobcom (pomoc, ktorá je spojená s povinnosťou podniku (ktorý nie je prvovýrobcom, ale napr. spracovateľom) rozdeliť si ju s prvovýrobcami),

V záujme vylúčenia akýchkoľvek pochybností o oprávnenosti projektu v súvislosti s činnosťami prvovýroby a činnosťami ďalšieho spracovania poľnohospodárskych produktov, odporúčame žiadateľom v opise projektu v kapitole 1 „Údaje o činnosti žiadateľa a jeho výrobkoch a službách“ jednoznačne opísať a oddeliť činnosti spracovania, ktoré budú realizované na technológii, ktorá bude predmetom projektu od činností prvovýroby.

V prípade žiadateľov, ktorí vykonávajú spracovanie poľnohospodárskych produktov nakupovaných od prvovýrobcov je táto podmienka z povahy podnikateľskej činnosti žiadateľa naplnená.

Príklad: Žiadateľ je vlastníkom mliekare a vykonáva činnosti súvisiace so spracovaním mlieka a mliečnych výrobkov (napr. pasterizácia, UHT úprava, balenie mlieka, výroba a balenie ďalších mliečnych produktov – jogurtov a pod.). Pokiaľ žiadateľ plánuje v rámci projektu obstaráť technológiu na ktorej bude spracovávať „surové“ mlieko, ktoré nakúpil od prvovýrobcov (chovateľov kráv, ktorí surové mlieko vyprodukovali - nadojili a do mliekare bolo dodané za účelom ďalšieho spracovania) je takýto projekt možné považovať za oprávnený.

V prípade, že by bol žiadateľ zároveň vlastníkom stáda a sám by vykonával aj produkciu „surového“ mlieka, mohol by byť projekt považovaný za oprávnený, jedine v prípade, ak keby jeho zameranie smerovalo k ďalšiemu spracovaniu surového mlieka t.j. predmetom by bolo obstaranie technológie napr. na tepelné spracovanie surového mlieka a pod.

#### **Otázka č.7:**

**Výzva v časti 2.2 Oprávnenosť aktivít realizácie projektu okrem iného ustanovuje, že príspevok nemôže byť poskytnutý na aktivity nasledovných oblastí:**

**d) pomoc v prospech činností v oceliarskom odvetví, odvetví ťažby uhlia, odvetví lodného staviteľstva, odvetví syntetických vlákien, odvetví dopravy a súvisiacej infraštruktúry, odvetví výroby, distribúcie a infraštruktúry energie;**

**Ako možno definovať činnosti oceliarskeho priemyslu? Čo je možné považovať za činnosti oceliarskeho priemyslu a čo nie?**

V zmysle Nariadenia EK č. 651/2014 „oceliarske odvetvie“ zahŕňa všetky činnosti súvisiace s výrobou jedného alebo viacerých z týchto výrobkov:

a) surové železo a zliatiny železa:

surové železo pre oceliarstvo, zlievarenské a ostatné surové železo, zrkadlovina a vysokouhlíkový feromangán, bez ostatných zliatin železa;

b) surové výrobky a polotovary zo železa, z obvyčajnej alebo zo špeciálnej ocele:

tekutá oceľ liata alebo neliata do ingotov vrátane ingotov na kovanie polotovarov: sochory, bloky a ploštiny; predvalky a plechové tyče; za tepla valcované finálne výrobky zo železa, okrem výroby tekutej ocele na odlievanie z malých a stredne veľkých zlievarní;

c) hotové výrobky vyrábané za tepla zo železa, z obvyčajnej alebo zo špeciálnej ocele:

kofajnice, pražce, lodiarenské platne, samostatné platne, stropné nosníky, hrubé profily 80 mm a viac, štetovnice, tyče a profily do 80 mm a plocháče do 150 mm, valcovaný drôt, kruhové a štvorcové produkty pre rúry, za tepla valcované pruhy a pásy (vrátane pásov pre rúry), za tepla valcované plechy (povlakované alebo nepovlakované), tabule a plechy hrúbky 3 mm a viac, univerzálne tabule hrúbky 150 mm a viac, okrem drôtu a výrobkov z drôtu, hladkých tyčí a železných odliatkov;

d) hotové výrobky dorábané za studena:

pocínované plechy, olovené plechy, čierne plechy, pozinkované plechy, ostatné povlakované plechy, za studena valcované plechy, elektroplechy a pásy na pocínovanie, za studena valcované plechy vo zvitkoch a v pásoch;

e) rúry:

všetky bezšvové ocelové rúry, zvarané ocelové rúry s priemerom nad 406,4 mm.

**Ako možno definovať odvetvie syntetických vlákien? Čo je ešte možné považovať za odvetvie syntetických vlákien a čo nie?**

V zmysle Nariadenia EK č. 651/2014 „odvetvie syntetických vlákien“ predstavuje:

- extrudovanie/texturizácia všetkých generických typov vlákien a priadze na báze polyesteru, polyamidu, akrylového vlákna alebo polypropylénu, bez ohľadu na ich konečné využitie, alebo
- polymerizácia (vrátane polykondenzácie), keď je na úrovni použitého zariadenia zavedená do extrúzie, alebo
- akýkoľvek doplnkový proces súvisiaci so súbežným zavedením kapacity extrudovania/texturizácie potenciálnym príjemcom alebo inou spoločnosťou v skupine, do ktorej patrí a ktorá je obvykle zapojená do tejto osobitnej podnikateľskej činnosti, na úrovni používaných zariadení.

#### **Ako možno definovať odvetvie ťažby uhlia? Čo je ešte možné považovať za odvetvie ťažby uhlia a čo nie?**

Odvetvie ťažby uhlia predstavuje ekonomické činnosti definované štatistickou klasifikáciou ekonomických činností SK NACE v rámci divízie 05 – Ťažba uhlia a lignitu.

#### **Ako možno definovať odvetvie dopravy a súvisiacej infraštruktúry? Čo je ešte možné považovať za odvetvie dopravy a súvisiacej infraštruktúry a čo nie?**

Odvetvie dopravy je definované ako preprava cestujúcich leteckou, námornou, cestnou alebo železničnou a vnútrozemskou vodnou dopravou alebo služby nákladnej dopravy v prenájme alebo za úhradu; „odvetvie dopravy“ konkrétnejšie znamená tieto činnosti v zmysle NACE Rev. 2:

a) NACE 49: Pozemná doprava a doprava potrubím, okrem NACE 49.32 Taxislužba, 49.42 Sťahovacie služby, 49.5 Doprava potrubím;

b) NACE 50: Vodná doprava;

c) NACE 51: Letecká doprava, okrem NACE 51.22 Kozmická doprava;

Z uvedeného možno vyvodíť, že infraštruktúra súvisiaca s odvetvím dopravy vyňatá z aplikácie regionálnej pomoci odkazuje na infraštruktúru, ktorá je potrebná a využívaná na výkon ekonomických činností spadajúcich do vyššie definovaného odvetvia dopravy (napr. výstavba cestnej, železničnej, prístavnej, letiskovej infraštruktúry a pod.)

#### **Otázka č.8**

#### **Ako možno charakterizovať fyzickú a funkčnú oddelenosť novej prevádzkarne od budovy resp. iných stavebných objektov? Môže nová prevádzkareň vzniknúť rozdelením budovy?**

Nehnutelnosť musí spĺňať požiadavky zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, predovšetkým časti 2 (Vecné práva) a taktiež sa musí posudzovať v súlade s požiadavkami zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon), predovšetkým základnými požiadavkami na stavby, všeobecno-technickými požiadavkami na výstavbu a uskutočňovanie stavieb. Delenie budovy (ktorá bola pred realizáciou projektu prevádzkarňou žiadateľa na dve a viac samostatných jednotiek) považujeme za špekulatívne, definícia novej prevádzkarne týmto spôsobom nemôže byť naplnená.

Za ešte významnejšie kritérium ako je fyzická a funkčná oddelenosť novej prevádzkarne od budovy alebo objektu, v ktorej žiadateľ vykonával podnikateľskú činnosť pred začiatkom realizácie projektu, je totižto považovaná podmienka, že nová prevádzkareň musí byť využívaná na účely samostatnej podnikateľskej činnosti, t.j. produkčnej činnosti prijímateľa, ktorá vyplýva zo zrealizovaného projektu. Produkčnú činnosť (ktorej sa projektom dosiahnutá inovácia produktu, procesu alebo metódy organizácie týka) realizovanú v novej prevádzkarni by prijímateľ bez realizácie oprávnených aktivít projektu nemohol vykonávať. Pôvodná podnikateľská činnosť v pôvodnej prevádzkarni (pôvodných prevádzkarňach) založením novej prevádzkarne musí zostať zachovaná.

#### **Otázka č.9:**

#### **Ako možno definovať počiatočnú investíciu diverzifikácie existujúcej prevádzkarne. Možno považovať za znovupoužitie aktíva aj pozemky a budovy, v ktorých bude projekt realizovaný, a to aj v prípade, že sú považované za neoprávnené výdavky?**

Diverzifikácia existujúcej prevádzkarne je definovaná ako diverzifikácia výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali. V prípade

diverzifikácie existujúcej prevádzkarne, niektoré pôvodné aktíva použité na výrobu predtým vyrábaného produktu v prevádzkarni môžu byť použité aj na výrobu nového produktu. Napríklad aktíva použité na výrobu pôvodného produktu A budú použité čiastočne alebo úplne aj na výrobu nového produktu B. V tomto prípade sú tieto aktíva definované ako znovupoužité. Žiadateľ zahŕňa všetky aktíva spoločnosti (žiadateľa) zahrnuté v účtovnej závierke žiadateľa (súvahe) za účtovné obdobie predchádzajúce začatiu prác na projekte (teda vrátane pozemkov a budov), ktoré budú znovupoužité aj pri výrobe inovovaného produktu.

V zmysle podmienok výzvy pripomíname, že hodnota oprávnených výdavkov projektu musí byť vyššia najmenej o 200 % účtovnej hodnoty znovupoužitých aktív zaznamenaných vo fiškálnom roku, ktorý predchádzal začatiu prác na projekte. To znamená, že oprávnené výdavky musia byť aspoň 3-krát vyššie ako je účtovná hodnota znovupoužitých aktív. Účtovná hodnota je zostatková hodnota týchto aktív ako bola zaknihovaná na konci fiškálneho roku, ktorý predchádzal začatiu prác na projekte. Ak budú aktíva iba čiastočne znovupoužité, účtovná hodnota aktív môže byť spracovaná „pro rata“.

#### Otázka č.10:

##### **Ako možno definovať počiatočnú investíciu zásadnej zmeny výrobného procesu?**

Zásadná zmena je definovaná ako opak rutínnej inovácie. Jednoduchá výmena jednotlivých aktív, bez toho, aby sa podstatným spôsobom zmenil celkový výrobný proces NIE je považovaná za zásadnú zmenu. Rovnako sa za základnú zmenu nepovažuje ani výmena jednotlivých zariadení inými, ktoré sú výkonnejšie (pokiaľ to neznamená zásadnú zmenu v celkovom výrobnom procese).

Definícia zásadnej zmeny výrobného procesu úzko súvisí s definíciou inovácie procesu, ktorý uvádza text samotnej výzvy:

*„zavedenie nového významne lepšieho výrobného postupu alebo realizácia podstatnej zmeny (zlepšenia) existujúceho výrobného postupu, dodávateľskej a/alebo distribučnej metódy v podniku. Patria sem významné zmeny procedúr či techník pri výrobe alebo dodávaní služieb s cieľom zabezpečenia:*

- zlepšenia kvality, efektívnosti a pružnosti výrobnéj či dodávateľskej činnosti,
- zmiernenia negatívneho vplyvu na životné prostredie a
- zníženia energetickej náročnosti.

Organizačné a manažérske zmeny sa nepovažujú za inovácie procesu. Inovácia procesu zároveň nezahŕňa:

- zmeny alebo zlepšenia vo výrobnom procese alebo v procese dodávania služieb bez významného inovačného vplyvu,
- nárast výrobných kapacít alebo kapacít služieb pridaním výrobných alebo logistických systémov, ktoré sa podobajú tým, ktoré už žiadateľ používa(l).“

#### Otázka č.11:

##### **Je v predmetnej výzve možná realizácia projektu, ktorá svojimi aktivitami kombinuje diverzifikáciu výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali zároveň so zásadnou zmenou celkového výrobného procesu existujúcej prevádzkarne?**

Kombinácie počiatočných investícií týkajúcich sa: založenia novej prevádzkarne, diverzifikácie výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali a zásadnej zmeny celkového výrobného procesu existujúcej prevádzkarne sú prípustné iba za podmienky, že každá jednotlivá investícia do hmotných a nehmotných aktív je striktné zaradená do konkrétnej kategórie počiatočnej investície a spĺňa predpísané podmienky vzťahujúce sa na tento konkrétny typ počiatočnej investície.

V projekte musia byť samostatné aktivity pre každý typ počiatočnej investície a zároveň musí byť z projektu zreteľné, že jednotlivé typy počiatočnej investície budú prebiehať v rámci samostatných výrobných procesov. Ku každému typu počiatočnej investície musí byť v rámci ŽoNFP preukázané splnenie príslušných podmienok poskytnutia príspevku (t.j. žiadateľ predkladá prílohu č. 18a aj prílohu č. 18b).

**Otázka č.12:**

**Do akej kategórie možno zaradiť výdavky, ktoré nepatria do skupiny oprávnených výdavkov, ale nepatria ani do skupiny neoprávnených výdavkov? Napríklad:**

**521 - MZDOVÉ VÝDAVKY** (napr. výdavky odborného a technického personálu podieľajúce sa na realizácii projektu...)

**112 – ZÁSoby** (napr. prevádzkové stroje, prístroje, zariadenia, telekomunikačná a výpočtová technika, špeciálna technika, komunikačná infraštruktúra, technika a náradie...)

**502 - SPOTREBA ENERGIE** (napr. voda, para, plyn, elektrická energia...)

**511 - OPRAVY A UDRŽIAVANIE** (napr. bežné opravy a udržiavanie)

**518 - OSTATNÉ SLUŽBY**

Výzva ustanovuje oprávnené výdavky taxatívne. To znamená, že ich rozsah nie je možné ďalej rozšíriť a za oprávnené výdavky je tým pádom možné považovať iba tie, ktoré boli výzvou explicitne definované. Neoprávnené výdavky sú stanovené exemplifikatívne, teda vo výzve sú ustanovené iba niektoré z mnohých neoprávnených výdavkov. Na základe uvedeného výdavky uvedené v otázke považujeme za neoprávnené.

**Otázka č.13:**

**Je možné považovať za oprávnený výdavok aj nákup všeobecne dostupného, neinovatívneho, samostatného zariadenia, ktoré je však nevyhnutné na vykonávanie činnosti moderného inovatívneho zariadenia?**

Z pohľadu výzvy môžu byť obe technológie považované za oprávnené v prípade splnenia všetkých podmienok oprávnenosti definovaných výzvou. Obstarávané zariadenia (oprávnené výdavky projektu) však nemôžu byť (zároveň) využívané na aktivity, ktoré sú z pohľadu výzvy považované za neoprávnené. Napríklad, neinovatívne samostatné zariadenie, ako oprávnený výdavok, môže byť v prípade inovácie produktu použité pri výrobe nového produktu A, ale nemôže byť použité pri výrobe pôvodného produktu B. Zároveň musí byť splnená podmienka, že obstaranie takéhoto zariadenia je nevyhnutnou podmienkou pre naplnenie cieľa projektu, t.j. dosiahnutie príslušnej inovácie v zmysle definície vo výzve.

**Otázka č.14:**

**Ak má nákup inovatívnej technológie samostatne a nezávisle nacenú dopravu zariadenia, jeho montáž, zaškolenie zamestnancov a proces oživenia a testovania – skúšobnú prevádzku, pod aký kód oprávnených výdavkov možno tieto výdavky zaradiť?**

Za oprávnené výdavky je možné považovať výdavky, ktoré vstupujú do obstarávacej ceny technológie v zmysle zákona o účtovníctve. Pri určovaní položiek, ktoré súvisia s obstaraním a sú súčasťou obstarávacej ceny je nevyhnutné postupovať v súlade s postupmi účtovania. Teda, ak sú tieto výdavky súčasťou obstarávacej ceny technológie nakupovanej v rámci projektu, sú oprávnenými výdavkami. V takomto prípade uvádza tieto výdavky v rozpočte projektu pod rovnakým kódom skupiny oprávnených výdavkov ako samotné zariadenie. Ak je montáž, zaškolenie zamestnancov, proces oživenia a testovania zariadenia samostatnými výdavkami, potom ich nemožno považovať podľa zákona o účtovníctve za oprávnené výdavky.

**Otázka č.15:**

**Je potrebné v rámci prílohy č. 18 preukazujúcej splnenie podmienky poskytnutia príspevku počiatočnej investície uvádzať aktíva, ktoré už boli odpísané?**

- a) Diverzifikácia existujúcej prevádzkarne na výroby, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali

Uvádzanie odpísaných aktív, ktoré budú znovupoužité pri výrobe inovovaného produktu, do prílohy č. 18 považujeme za potrebné, aj keď hodnota, s ktorou budú uvedené bude nulová.

b) Zásadná zmena výrobného procesu

Pri zásadnej zmene výrobného procesu musia oprávnené výdavky projektu prevyšovať odpisy všetkých aktív súvisiacich s činnosťou, ktorá sa má modernizovať, vykonané počas predchádzajúcich troch fiškálnych rokov. Ak súčet hodnôt odpisov takýchto aktív za posledné tri roky je nulový, je potrebné, aby ich žiadateľ do prílohy č. 18b ŽoNFP uviedol, aj keď s nulovou hodnotou.

**Otázka č.16:**

**Ako postupovať pri výpočte odpisov aktív pri zásadnej zmene výrobného procesu, ak boli aktíva súvisiace s činnosťou, ktorá sa má modernizovať, zaradené do majetku v roku 2015 (napr. k 1.3.2015)?**

Rozhodujúcim faktorom sú kumulatívne odpisy aktív vzťahujúce sa na predmetný výrobný proces za obdobie posledných 3 fiškálnych rokov.

To znamená, že sa posudzujú účtovné odpisy všetkých aktív počas posledných troch fiškálnych rokov súvisiacich s výrobným procesom, ktorý má byť modernizovaný. Uvedené platí aj napriek tomu, že zariadenia výrobného procesu boli počas týchto rokov viackrát nahradené novšími zariadeniami.

**Otázka č.17:**

**Vychádza sa pri výpočte zamestnancov z údajov účtovnej závierky? Berie sa do úvahy údaj o priemernom počte zamestnancov za účtovné obdobie alebo o počte zamestnancov k dátumu zostavenie účtovnej závierky? Môže prísť z dôvodu realizácie projektu k zníženiu počtu pracovných miest?**

Pre objektívne posúdenie vplyvu realizácie projektu na zamestnanosť podniku je nutné, aby bol zohľadnený priemerný počet zamestnancov za jednotlivé účtovné obdobia. Dôvodom je celkové posúdenie vplyvu projektu na zamestnanosť počas ustanoveného obdobia. Ukazovateľ sa vypočíta ako rozdiel počtu pracovných miest v podniku pred realizáciou projektu (priemerná hodnota počtu zamestnancov v ekvivalentoch plných pracovných úväzkov – FTE za posledných 12 mesiacov predchádzajúcich mesiacu, v ktorom bola začatá realizácia hlavných aktivít projektu) a po dokončení projektu (stav v momente ukončenia realizácie aktivít projektu). Poskytovateľ si uvedomuje odchýlky počtu pracovných miest uvedených v účtovnej závierke a hodnoty, ktorá je priemerná za sledované obdobie, preto pri vyhodnocovaní naplnenia merateľného ukazovateľa bude vychádzať z evidencie Sociálnej poisťovne na základe zdieľaného prístupu.

Pokiaľ sa žiadateľ v rámci ŽoNFP prostredníctvom merateľného ukazovateľa „Nárast zamestnanosti v podporovaných podnikoch“ nezaviaže vytvoriť pracovné miesta (ukazovateľ vykáže s hodnotou „0“), zníženie počtu pracovných miest nebude predmetom sankcií v kontexte poskytnutého nenávratného finančného príspevku.

**Otázka č.18:**

**Je v prípade počiatkovej investície založenia novej prevádzkarne potrebné, aby bola nová prevádzkareň zapísaná v príslušnom registri (živnostenskom, obchodnom) už ku dňu predloženia žiadosti? Je potrebné aby mal žiadateľ v čase podania žiadosti ŽoNFP už zapísanú zamýšľanú aktivitu v obchodnom, respektíve živnostenskom registri.**

Výzva nevyžaduje, aby bola nová prevádzkareň zapísaná v príslušnom registri ku dňu predloženia žiadosti o NFP. V prílohe č.1 ŽoNFP Opis projektu je však potrebné identifikovať a popísať spôsob, ktorým bude dosiahnuté založenie novej prevádzkarne ako počiatkovú investíciu a v Prílohe č.12 ŽoNFP sa musí preukázať právny vzťah žiadateľa užívajú všetky nehnuteľnosti súvisiace s realizáciou projektu. Založenie novej prevádzkarne je považované za výsledok projektu, prostredníctvom ktorého bude naplnená stanovená inovácia.

Napriek tomu, že samotná výzva povinnosť zapísania podnikateľskej aktivity vyplývajúcej z projektu v obchodnom, resp. živnostenskom registri nestanovuje, uvedené je potrebné v kontexte platnej legislatívy SR.

**Otázka č.19:**

**Príloha č.12 ŽoNFP ustanovuje podmienku preukázania užívateľského práva k všetkým nehnuteľnostiam súvisiacim s realizáciou projektu. Je prípustné, aby boli tieto nehnuteľnosti zaťažené farchami napr. záložným právom, vecným bremenom a podobne? Je prípustné predložiť list vlastníctva na ktorom je vyznačená plomba?**

Výzva ani prílohy neustanovujú podmienku stanovujúcu, že nehnuteľnosti súvisiace s realizáciou projektu nesmú byť zaťažené farchami. Avšak žiadna farcha nesmie brániť realizácii projektu. Príkladom farchy brániacej realizácii projektu je zákaz stavebných úprav nehnuteľnosti, hoci montáž inovatívnej technológie, ktorej obstaranie má byť aktivitou projektu, stavebné úpravy vyžadujú.

Predloženie listu vlastníctva s vyznačenou plombou, ako dokladu preukázania užívateľského práva k nehnuteľnostiam, je prípustné iba za podmienky, že žiadateľ predloží spolu s listom vlastníctva na ktorom je vyznačená plomba aj kópiu návrhu na zápis práv k nehnuteľnostiam potvrdenou príslušnou správou katastra vzťahujúcu sa na vyznačenú plombu, prípadne aj ďalšie doklady preukazujúce dôvody vyznačenia plomby, tak, aby bolo možné jednoznačne posúdiť užívacie právo k nehnuteľnostiam.

**Otázka č.20:**

**Jedna z povinných predkladaných príloh v rámci ŽoNFP je "Doklad o vplyve realizácie projektu na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov". Budú ako prílohy v tomto prípade akceptované stanoviská z príslušných orgánov, že predmetný projekt nepodlieha posudzovaniu?**

V prípade, ak navrhovaná činnosť, alebo jej zmena nedosahuje prahové hodnoty podľa časti B (zistovacie konanie) uvádzané v zozname navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie (príloha č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z.), žiadateľ predkladá Rozhodnutie príslušného orgánu /relevantný doklad vydaný príslušným orgánom (§ 3 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z.), ktorý okrem informácie, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie uvádzaných aj informáciu o celkovom hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti (napr. NATURA 2000). V takomto prípade je žiadateľ povinný predložiť aj žiadosť navrhovateľa, ktorá bola predmetom posudzovania a zároveň predchádzala vydaniu vyššie uvedeného Rozhodnutia alebo iného relevantného dokladu vydaného príslušným orgánom.

**Otázka č.21:**

**Akou formou majú byť zapojené MSP do podnikateľských aktivít? Majú byť zapojení ako dodávateľia, prípadne subdodávateľia alebo nejakým iným spôsobom?**

Spôsob zapojenia MSP do projektov veľkých podnikov je plne v dispozičnej právomoci potenciálneho žiadateľa, ak koná v súlade s ustanoveniami príslušných právnych predpisov a dokumentov vzťahujúcich sa k Výzve. Príkladom zapojenia MSP do podnikateľských aktivít súvisiacich s realizáciou oprávnených aktivít projektu veľkého podniku sú napríklad: dodávky vstupného materiálu na výrobu produktu, ktorého inovácia je predmetom projektom, služby spojené s expedovaním výrobkov z prevádzok veľkých podnikov inovovaných v rámci projektu, poskytovanie logistických služieb atď.

Žiadateľ pre účely konania o žiadosti o NFP preukazuje zapojenie MSP do aktivít súvisiacich s realizáciou projektu prostredníctvom konkrétneho čestného vyhlásenia, ktoré je súčasťou článku 15 formulára ŽoNFP.

Spôsob zapojenia MSP do projektov veľkých podnikov je potrebné uviesť v bode 7 Prílohy č. 1 Opis projektu Žiadosti o NFP. V Opise projektu je žiadateľ (veľký podnik) povinný popísať, akým konkrétnym spôsobom bude podmienka splnená:



- aké tovary a služby v rámci podnikateľských aktivít žiadateľa súvisiacich s realizáciou alebo vzniknutých v dôsledku realizácie projektu budú žiadateľom odoberané od MSP,
- v akom finančnom objeme a
- v akom časovom horizonte,

Dovoľujeme si upozorniť, že splnenie podmienky zapojenia MSP do projektov veľkých podnikov je upravené v čl. 2 ods. 9 Prílohy č. 1 Všeobecné zmluvné podmienky Zmluvy o NFP, ktorý ustanovuje: „Prijímateľ, ktorý bol pri predložení žiadosti o NFP kvalifikovaný ako veľký podnik v zmysle Schémy štátnej pomoci, je povinný počas doby dvoch rokov od Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu uhradiť MSP za zrealizované dodávky tovarov alebo služieb v rámci podnikateľských aktivít žiadateľa súvisiacich s realizáciou, alebo vzniknutých v dôsledku realizácie, oprávnených aktivít Projektu sumu minimálne vo výške 20% poskytnutého NFP, čím dôjde k preukázaniu splnenia podmienky poskytnutia príspevku spočívajúcej v zapojení MSP do podnikateľských aktivít Prijímateľa súvisiacich s Realizáciou aktivít Projektu. Zmluvné strany sa dohodli, že nesplnenie uvedenej podmienky je podstatným porušením Zmluvy o poskytnutí NFP, v dôsledku čoho vzniká Prijímateľovi povinnosť vrátiť celú výšku NFP. Poskytovateľ je oprávnený vydať osobitný Právny dokument obsahujúci spôsob overovania splnenia tejto podmienky poskytnutia príspevku počas dvojročnej doby vyplývajúcej z prvej vety tohto odseku.“

#### **Otázka č.22:**

**Kto znáša dôkazné bremeno preukazovania veľkosti podniku, ak ide o zapojenie MSP do projektu veľkých podnikov? Aké aktivity je možné považovať za dodávky MSP veľkému podniku - žiadateľovi?**

Dôkazné bremeno preukazovania veľkosti podniku zapojeného do realizácie aktivít projektu veľkého podniku znáša veľký podnik – žiadateľ. Výber prostriedkov zisťovania splnenia podmienok MSP v čase plnenia podmienky je plne v dispozičnej právomoci veľkého podniku – žiadateľa. Spôsob preukazovania naplnenia podmienky poskytovateľovi dva roky po ukončení realizácie projektu bude stanovovať príručka pre prijímateľa.

Veľký podnik – žiadateľ môže napríklad získať údaje z informačného systému Registra účtovných uzávierok, resp. pri nadväzovaní obchodných vzťahov využije predlohy Modelového vyhlásenia na kvalifikovanie sa ako MSP, ktoré tvorí prílohu výzvy.

Spôsob zapojenia MSP do aktivít súvisiacich (resp. nadväzujúcich, previazaných, v dôsledku) s realizáciou / realizácie oprávnených aktivít projektu definuje príručka pre žiadateľa, čestné vyhlásenie žiadateľa vo formulári ŽoNFP, ako aj návrh zmluvy o poskytnutí NFP nasledovne:

„Žiadateľ si je vedomý povinnosti splnenia podmienky poskytnutia príspevku spočívajúcej v zapojení MSP do podnikateľských aktivít žiadateľa súvisiacich (resp. nadväzujúcich, previazaných, vzniknutých v dôsledku) s realizáciou / realizácie oprávnených aktivít projektu. Uvedená podmienka poskytnutia príspevku zaväzuje žiadateľa v priebehu dvoch rokov od ukončenia realizácie projektu uhradiť MSP za zrealizované dodávky tovarov alebo služieb v rámci podnikateľských aktivít žiadateľa súvisiacich s realizáciou alebo vzniknutých v dôsledku realizácie oprávnených aktivít projektu sumu minimálne vo výške 20% poskytnutého nenávratného finančného príspevku. Žiadateľ vyhlasuje, že si je pri podaní žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku plne vedomý tejto podmienky poskytnutia príspevku a v prípade jej nesplnenia súčasne vyhlasuje, že vráti celú sumu poskytnutého nenávratného finančného príspevku podľa podmienok uvedených v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.“

#### **Otázka č.23:**

**Akým spôsobom žiadateľ overí, či môže byť považovaný za podnik v ťažkostiach?**

Súčasnou predmetnej výzvy je pomocný materiál – Overenie podmienky podniku v ťažkostiach. Jeho súčasťou sú Inštrukcie k aplikácii rýchleho testu identifikácie podniku v ťažkostiach a príloha č.1 – podnik v ťažkostiach - TEST. Na základe rýchleho testu si môže žiadateľ vykonať analýzu vlastnej finančno-ekonomickej situácie pre účely posúdenia kritérií definície podniku v ťažkostiach.

**Otázka č.24:**

**Aké sú minimálne hodnoty koeficientov pre ukazovatele finančnej situácie žiadateľa, ktoré sú uvádzané v časti 4.2 (Je podnik žiadateľa aktívny?) v prílohe výzvy č.3 – Kritéria pre výber projektov?**

Minimálne hodnoty koeficientov pre ukazovatele finančnej situácie žiadateľa závisia od výšky celkových výdavkov projektu a sú stanovené nasledovne:

Hodnota celkových výdavkov projektu	Limit	
	KVP	OCMT
nižšia alebo rovná 200 000,00 €	0,03	0,03
vyššia ako 200 000,00 € a nižšia alebo rovná 500 000,00 €	0,06	0,06
vyššia ako 500 000,00 € a nižšia alebo rovná 1 000 000,00 €	0,09	0,09
vyššia ako 1 000 000,00 €	0,1	0,1

Informácia o vyhodnocovaní kritériá je súčasťou prílohy č. 3 k výzve na predkladanie ŽoNFP, vzorce výpočtu oboch ukazovateľov uvádza príloha č. 2 k výzve - Príručka pre žiadateľa na str. 63 a 64.

Kedže kritérium 4.2 je vylučujúce, vyhodnocuje sa dosiahnutie, resp. prekročenie hraničných hodnôt oboch ukazovateľov ako splnenie kritéria, nedosiahnutie hraničných hodnôt pri čo i len jednom ukazovateli sa vyhodnocuje ako nespĺnenie kritéria. Vyhodnotenie dosiahnutia/ nedosiahnutia hraničných hodnôt je priamo súčasťou prílohy č. 17 ŽoNFP.